

Informe Anual
Curso Académico 2021/2022

**I. U. SANIDAD ANIMAL Y
SEGURIDAD ALIMENTARIA**



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad (01/08 de 2023), revisado por el Equipo Directivo y posteriormente aprobado en Comisión Ejecutiva de 13/12/2023.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	11
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	11
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes	15
2.3. Prácticas Externas	18
2.4. Movilidad de Estudiantes	20
2.5. Perfil de egreso e inserción laboral.....	22
2.6. Adecuación y normativa de los títulos	24
3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	25
4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	28
4.1. Personal Docente	28
4.2. Personal de apoyo a la docencia	31
5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	33
6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA.....	37
6.1. Análisis de los resultados y mejoras	37
6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	38
6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	40
7. INFORMACIÓN PÚBLICA.....	41
8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO.....	44
9. ANEXOS	46

INTRODUCCIÓN¹

El Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria (IUSA), atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2021/2022**.

En este informe se analizan los datos generales del Instituto, incluyendo los resultados del máster que se implanta en el centro. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño del SGC a través del Programa AUDIT (certificado en enero de 2011).

El título que se ha impartido en este curso objeto de análisis es:

- Máster en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria (MSASA)

Toda la información del Instituto está disponible en su página web (<http://www.iusa.eu/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a 01/08/2023

Representante del Centro

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2021/2022.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la Política y objetivos generales del centro, aprobada en Comisión Ejecutiva el 05/04/2022 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento (<https://iusa.ulpgc.es/iusa/objetivos/>):

1º Objetivo general: Promover y proporcionar una formación de postgrado en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria, que pueda dar respuesta a la demanda de los grupos de interés y la sociedad en general, y que sea reconocida como de excelencia.

Objetivo específico 1.1.: Mejorar la difusión de los procesos de acceso, ayudas, becas

Meta: Mantener la actual tasa de alumnos matriculados

Resultado Meta: Conseguido

Indicador/Evidencia: Publicación en la Web del IUSA y envío de información a colegios profesionales

Resultado: 17 alumnos matriculados

Acciones

Check-List

- Mantener actualizada la página web
- Enviar información a los colegios profesionales relacionados

✓

✓

Interpretación de los resultados:

hemos conseguido el mayor número de estudiantes de nuevo ingreso de los tres últimos años (n=17), lo que supone una tasa de matriculación de más del 60% (68%).

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Director del Máster y personas que apoyan en esta acción (PDI, PAS y empleadores).

1º Objetivo general: Promover y proporcionar una formación de postgrado en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria, que pueda dar respuesta a la demanda de los grupos de interés y la sociedad en general, y que sea reconocida como de excelencia.

Objetivo específico 1.2.: Optimizar la implantación del Plan de Acción Tutorial y Orientación al estudiante (PATOE)

Meta: Ayudar a la prevención del abandono y a la obtención del título con éxito	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Tasa de abandono y Tasa de egresados	Resultado: Tasa provisional de abandono de 0%
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Presentación del PATOE en las Jornadas de bienvenida 	✓
Interpretación de los resultados: <p>La tasa de graduación para la cohorte de entrada 2020-2021 ha sido de más del 93%, muy por encima del 75% de graduados que indica la Memoria de Verificación. Se consiguió una tasa de abandono provisional del 0% en el curso docente analizado, así como había ocurrido en los cursos anteriores.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinadora del Máster, PDI y estudiantes.</p>	

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.	
Objetivo específico 2.1.: Promover la participación de los/las estudiantes en las comisiones de trabajo del IUSA	
Meta: Que se cubran las plazas de alumnos de las comisiones en un 100%	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Composición de las comisiones	Resultado: Ha habido representación de los estudiantes en las distintas comisiones de trabajo del IUSA
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Explicar a los/las alumnos/as la importancia de participar en las diferentes comisiones en las Jornadas de Bienvenida 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Presentación del SGC en las Jornadas de Bienvenida 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Convocar a los/las alumnos/as a participar en las comisiones 	✓
Interpretación de los resultados: <p>con respecto a la promoción de la participación del estudiantado en las Comisiones de trabajo del IUSA, se ha conseguido involucrar a este grupo de interés, consiguiendo que en las diferentes comisiones del Instituto se cubrieran todas las plazas destinadas a ellos/as por cuarto año consecutivo. Gracias en parte por el envío a los grupos de interés de un resumen del Sistema de Garantía de Calidad (SGC).</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinadora del Máster, Subdirectora de Calidad y estudiantes.</p>	

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.	
Objetivo específico 2.2.: Promover la participación del profesorado en las comisiones de trabajo del IUSA	
Meta: Que se cubran las plazas de profesores/as de las comisiones en un 100%	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Composición de las comisiones	Resultado: Ha habido representación de los profesores en las distintas comisiones de trabajo del IUSA
Acciones	Check-List

<ul style="list-style-type: none"> Convocar a los/las profesores/as a participar en las comisiones 	✓
Interpretación de los resultados: <p>con respecto a la promoción de la participación del profesorado en las Comisiones de trabajo del IUSA, se ha conseguido involucrar a este grupo de interés, consiguiendo que en las diferentes comisiones del Instituto se cubrieran todas las plazas destinadas a ellos/as por cuarto año consecutivo. Gracias en parte por el envío a los grupos de interés de un resumen del Sistema de Garantía de Calidad (SGC).</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Subdirectora de Calidad, Coordinadora del Máster, Responsable de prácticas externas y PDI del centro.</p>	

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.	
Objetivo específico 2.3.: Promover la participación del PAS en las comisiones de trabajo del IUSA	
Meta: Que se cubran las plazas de PAS de las comisiones en un 100%	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Composición de las comisiones	Resultado: Ha habido representación del PAS en las distintas comisiones de trabajo del IUSA
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Convocar al PAS a participar en las comisiones 	✓
Interpretación de los resultados: <p>con respecto a la promoción de la participación del PAS en las Comisiones de trabajo del IUSA, se ha conseguido involucrar a este grupo de interés, consiguiendo que en las diferentes comisiones del Instituto se cubrieran todas las plazas destinadas a ellos/as por cuarto año consecutivo. Gracias en parte por el envío a los grupos de interés de un resumen del Sistema de Garantía de Calidad (SGC).</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Director del Máster, subdirectora de Calidad y PAS del centro.</p>	

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.	
Objetivo específico 2.4.: Revisar la información publicada en la web del IUSA	
Meta: Conseguir que la información esté permanentemente actualizada	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Actas de las diferentes comisiones y página web	Resultado: Cumplido
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Revisar la información publicada en la web 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Actualizar la información en la web cuando fuera necesario 	✓
Interpretación de los resultados: <p>se trabaja constantemente para mantener actualizada la Web institucional del IUSA, la cual contiene toda la información del Máster SASA.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Director del Máster, Coordinadora del Máster y Subdirectora de Calidad.</p>	

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.	
Objetivo específico 2.5.: Envío a los grupos de interés de un resumen del SGC	
Meta: Enviar un correo con el resumen del SGC	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Correo	Resultado: Cumplido
Acciones	
<ul style="list-style-type: none"> Envío del correo con el resumen del SGC 	✓
Interpretación de los resultados:	
<p>la implicación de los distintos grupos de interés se consigue, en parte, gracias a la difusión de la información relativa al SGC.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Subdirectora de Calidad y toda la comunidad del centro (estudiantes, PDI y PAS).</p>	

3º Objetivo general: Organizar y promover acciones que repercutan en la mejora de coordinación y ejecución de las actividades académicas.	
Objetivo específico 3.1.: Homogeneizar la presentación de los contenidos de los Proyectos Docentes	
Meta: El 100%	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Publicación en la web del IUSA	Resultado: Cumplido
Acciones	
<ul style="list-style-type: none"> Adaptar los Proyectos Docentes 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Publicación en la web 	✓
Interpretación de los resultados:	
<p>la totalidad de los proyectos docentes fueron presentados en tiempo y forma, además de haber sido publicados en la web del título (ULPGC), web del IUSA y en el Campus Virtual. También se han llevado a cabo reuniones de coordinación (coordinación de coordinadores y coordinación entre profesores de cada asignatura), para mejorar la coordinación del máster.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinadores de asignaturas, Director del Máster, Coordinadora del Máster.</p>	

3º Objetivo general: Organizar y promover acciones que repercutan en la mejora de coordinación y ejecución de las actividades académicas.	
Objetivo específico 3.2.: Disponer de los proyectos docentes de las asignaturas en los tiempos establecidos según los procedimientos institucionales para el/la estudiante en la página web	
Meta: El 100%	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Vicerrectorado de Ordenación Académica	Resultado: Cumplido
Acciones	
Check-List	

<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar y enviar los Proyectos Docentes 	✓
Interpretación de los resultados: <p>la totalidad de los proyectos docentes fueron presentados en tiempo y forma, además de haber sido publicados en la web del título (ULPGC), web del IUSA y en el Campus Virtual. También se han llevado a cabo reuniones de coordinación (coordinación de coordinadores y coordinación entre profesores de cada asignatura), para mejorar la coordinación del máster.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinadores de asignaturas.</p>	

4º Objetivo general: Fomentar y organizar el desarrollo de actividades formativas e informativas relacionadas Trabajos de Fin de Máster y Prácticas Externas.	
Objetivo específico 4.1.: Organizar unas jornadas de TFM	
Meta: Una por curso	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: la jornada	Resultado: Cumplido
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Organizar el evento 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Publicación en la web y envío de correos a los grupos de interés 	✓
Interpretación de los resultados: <p>se organizó una jornada conjunta de TFM y empleabilidad y egresados, volviendo a tener una gran aceptación por parte de los/as estudiantes.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinador de TFM, coordinadora del Máster, estudiantes y egresados.</p>	

4º Objetivo general: Fomentar y organizar el desarrollo de actividades formativas e informativas relacionadas Trabajos de Fin de Máster y Prácticas Externas.	
Objetivo específico 4.2.: Organizar un taller de egresados y un seminario de empleabilidad	
Meta: Una por curso	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: los eventos	Resultado: Cumplido
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Organizar el evento 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Difusión a través del correo electrónico y campus virtual de coordinación del título 	✓
Interpretación de los resultados: <p>se organizó una jornada conjunta de TFM y empleabilidad y egresados, volviendo a tener una gran aceptación por parte de los/as estudiantes.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinador de Prácticas Externas, coordinadora del Máster, estudiantes y egresados.</p>	

5º Objetivo general: Dotar al instituto de unas infraestructuras adecuadas y adaptadas a la “nueva normalidad” generada por la COVID-19 que cubran las necesidades y expectativas de los distintos grupos de interés y les permitan desarrollar de manera óptima su rol dentro del Instituto.	
Objetivo específico 5.1.: Mejorar/adaptar los medios técnicos, los servicios y las instalaciones necesarios para el correcto desarrollo de todas las actividades del Máster	
Meta: Mantener el formato presencial de las actividades	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Tasa de asistencia y Tasa de egresados	Resultado: Cumplido
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Provisión de material de prevención a docentes y estudiantes: mascarillas, gel hidroalcohólico, etc. 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Adaptación del espacio: distancia interpersonal y asignación de puestos fijos para los estudiantes. 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Adaptación de la docencia para los estudiantes en cuarentena. 	✓
Interpretación de los resultados:	
<p>las adaptaciones de la docencia del curso 2021-22 a la situación excepcional por COVID-19 incluyeron una demanda en la reducción de aforos de todas y cada una de las Aulas. Solo se pudo asistir de forma continuada solo en modo remoto (videoconferencia) cuando se debía respetar una cuarentena o confinamiento debido a casos positivos para SARS-CoV-2. Cada estudiante debía sentarse siempre en la misma silla (numerada) registrándose la posición en el Registro de Asistencia para trazar los posibles contactos estrechos en caso de aparición de positivos COVID-19 entre la comunidad académica (estudiantes o profesores).</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Director del IUSA, coordinadora del Máster, PDI y estudiantes.</p>	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Ítem de satisfacción	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	4,00	4,20	4,00
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	4,34	No procede	4,19
Satisfacción del PAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	4,00	No procede	4,50

(*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:

Se han conseguido todos los objetivos, destacando el alto número de estudiantes de nuevo ingreso (el más alto de los tres últimos años (n=17)), lo que supone una tasa de matriculación de más del 60% (68%), y el mantenimiento de una tasa de abandono provisional del 0% en el curso docente analizado, debido, en gran parte, a la optimización de la implantación del Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE). Tenemos la tasa de graduación, que consigue el resultado previsto de la Memoria de verificación.

En cuanto a los egresados, el resultado definitivo que hemos obtenido para la cohorte de entrada 2020-2021 es del 93,3%, cuando se esperaba alcanzar el 75% de graduados (Memoria de Verificación del Título).

Igual de destacable es la promoción de la participación del estudiantado, profesorado y del PAS en las Comisiones de trabajo del IUSA, habiéndose conseguido involucrar a esos grupos de interés, mediante su participación en las diferentes comisiones del Instituto, y cubrir todas las plazas destinadas a ellos/as por quinto año consecutivo. Esto se debe, en parte, al envío a los grupos de interés de un resumen del SGC.

La totalidad de los proyectos docentes fueron presentados en tiempo y forma, además de haber sido publicados en la web del título (ULPGC), web del IUSA y en el Campus Virtual. También se han llevado a cabo reuniones de coordinación (coordinación de coordinadores y coordinación entre profesores de cada asignatura), para mejorar la coordinación del máster.

Todo esto se traduce en que los resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés implicados aportan valores de igual o más de 4 sobre cinco.

Oportunidades de mejora:

- Continuar revisando periódicamente la actualización de la página web.

Enlaces de interés:

- *Política y Objetivos generales del Centro:* https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/Politica-y-objetivos-generales-del-Centro_IUSA.pdf
- *Objetivos específicos anuales del centro:* <https://iusa.ulpgc.es/historico-de-ficheros-objetivos-especificos-de-calidad/>
- *Plan estratégico institucional de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>

2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave del centro para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes
- Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

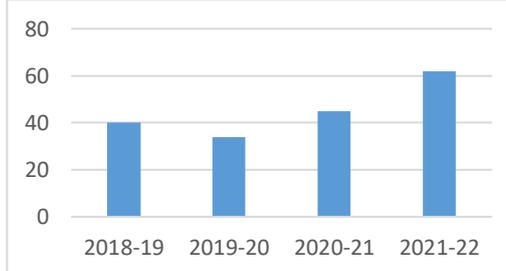
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación del título
- Reflexión de la CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

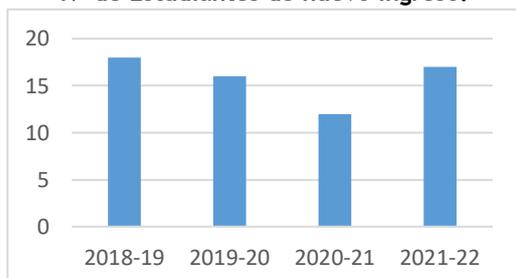
Nº de Plazas Ofertadas:

- MSASA: 25

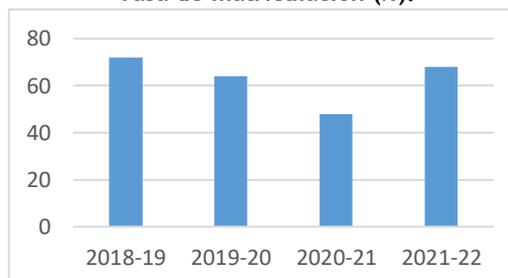
Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:

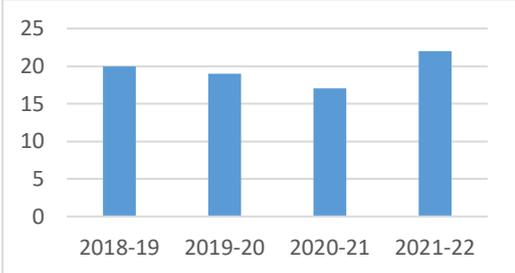


Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:



Tasa de matriculación (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO																												
Nº total de estudiantes matriculados en el Centro: <table border="1"> <thead> <tr> <th>2018-19</th> <th>2019-20</th> <th>2020-21</th> <th>2021-22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>19</td> <td>17</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table>				2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	20	19	17	22	Dedicación de los estudiantes del Centro: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nº Tiempo completo</th> <th>Nº Tiempo parcial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-19</td> <td>20</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019-20</td> <td>16</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>15</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>18</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial	2018-19	20	0	2019-20	16	3	2020-21	15	2	2021-22	18	4
2018-19	2019-20	2020-21	2021-22																									
20	19	17	22																									
	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial																										
2018-19	20	0																										
2019-20	16	3																										
2020-21	15	2																										
2021-22	18	4																										
Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%):  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-19</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2019-20</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table>				Año	Tasa (%)	2018-19	20	2019-20	19	2020-21	17	2021-22	22	Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso del Máster: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>MSASA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-19</td> <td>7,01</td> </tr> <tr> <td>2019-20</td> <td>7,23</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>5,74</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>6,79</td> </tr> </tbody> </table>			MSASA	2018-19	7,01	2019-20	7,23	2020-21	5,74	2021-22	6,79			
Año	Tasa (%)																											
2018-19	20																											
2019-20	19																											
2020-21	17																											
2021-22	22																											
	MSASA																											
2018-19	7,01																											
2019-20	7,23																											
2020-21	5,74																											
2021-22	6,79																											

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	5,00	4,20	3,80
La información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)	5,00	4,00	3,60
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2021-22	2021-22
La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios por la administración	3,33	No procede	4,00

Reflexión sobre los resultados:

En lo que respecta a la captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas, el Instituto dispone, dentro de sus Procedimientos claves (PCC01), las acciones a desarrollar en lo relacionado a la captación de estudiantes. Cada año, en el mes de abril se inicia la campaña de captación de estudiantes, mediante trípticos sobre la oferta del título, con énfasis en la información del periodo de pre-inscripción y los procedimientos relacionados.

Esta información es difundida por:

- El profesorado que imparte este Máster también imparte su docencia en los diferentes Grados de la ULPGC, tiene contacto directo con el alumnado y esto le permite responder a las dudas de los interesados y fomentar que continúen su formación en el Máster de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria.

- El personal de apoyo promueve el máster enviando la información relacionada al título a facultades de veterinarias de España, colegios profesionales, (Veterinaria, Farmacia, Bioquímica, etc.). También gestiona e informa las consultas telefónicas y o vía mail institucional (dirección_iusa@ulpgc.es) y las redirige a la coordinación del Máster.
- El estudiantado egresado del Máster de cursos anteriores es un eslabón muy importante en la promoción del Máster y contribuye a la captación de nuevos alumnos.

Independientemente de los recursos que se utilizan para promover el Máster, se brinda información sobre el título, duración, asignaturas, créditos y posibilidades de inserción laboral, así como los períodos y procedimientos relacionados con el acceso, periodo de inscripción, matrícula y becas.

Los recursos utilizados para la captación y promoción del Máster son:

- [Página web ULPGC](#)
- [Página web del IUSA](#)
- [Página web de education.com](#)
- Presentación de folletos en Ferias y Jornadas relacionadas con el área de conocimiento.
- Correo electrónico
- Carteles y folletería

La ULPGC informa a través de una aplicación online del estado de preinscripción y matriculación a cada alumno individualmente.

En el curso académico 2021-22, se obtuvo el mayor número de estudiantes preinscritos (n=62), en primera y segunda opción, de los últimos cuatro cursos académicos.

Igualmente, en el curso que abordamos, se obtuvo un número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso (n=17) similar al de cursos anteriores a la pandemia (n=18 en el curso 2018-2019), aunque el número total de matriculados fue algo superior (n=22) debido a que 4 alumnos eran repetidores y se matricularon solo del trabajo de fin de Máster, por eso aparecen como alumnos a tiempo parcial. Se ha obtenido una tasa de matriculación de más del 60% (68%).

La nota media de los estudiantes de nuevo ingreso ha subido algo con respecto al curso anterior, situándose cercana a 7 (6,8).

En cuanto a los resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés implicados, los egresados valoraron positivamente la información administrativa ofrecida a lo largo de los estudios por la administración (4/5), si bien la valoración de los estudiantes sobre la gestión y la información administrativa, aunque positiva (con una media de 3,7/5), lo fue algo menos que en años anteriores.

En lo que respecta a este último punto, el SGC del IUSA, en el PAC05 recoge que: “A través del procedimiento clave de Información Pública del instituto se difunde la convocatoria de los grupos de interés internos y externos al instituto, futuros estudiantes según el perfil de ingreso de cada titulación, profesorado implicado y sociedad general. Los responsables de la evaluación valoran a los candidatos y elaboran las actas correspondientes. La CAD aprueba la selección y admisión de estudiantes. Los resultados son enviados a gestión académica para la tramitación de la matrícula oficial a través de los cauces establecidos para ello según el *Procedimiento Institucional para la Selección, Admisión y Matriculación de Estudiantes*”.

El [Servicio de Información al Estudiante \(SIE\)](#) del Vicerrectorado de Estudiantes y Extensión Universitaria tiene como objetivo difundir la información de interés a los estudiantes, tanto a aquéllos que acceden por primera vez a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, como a los que ya cursan estudios en la misma. El SIE proporciona información sobre los planes de estudios, notas de corte, requisitos y modalidades de acceso, procedimientos de preinscripción y de matrícula, becas y ayudas al estudio, residencias universitarias, traslados de expedientes, simultaneidad, cursos de idiomas y de formación continua, programas formativos especiales y, toda aquella información que haga referencia a la Universidad. Igualmente, ofrece información sobre los procedimientos y plazos para iniciar o continuar los estudios universitarios en otra Universidad. Toda esta información está recogida en la Memoria de Verificación del Título.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://iusa.ulpgc.es/objetivos-especificos-de-calidad/>
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/Plan-de-Captaci%C3%B3n-de-Alumnos-M%C3%A1ster-SASA.pdf>

2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

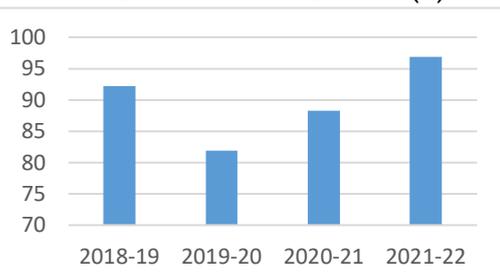
- Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas
- Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza
- Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título
- Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

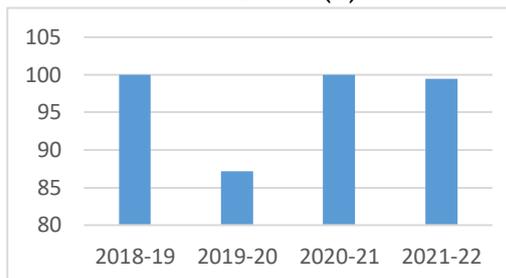
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):



Tasa de éxito (%):



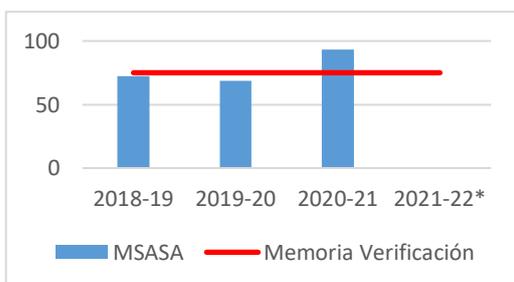
Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
MSASA	0	0	0	0

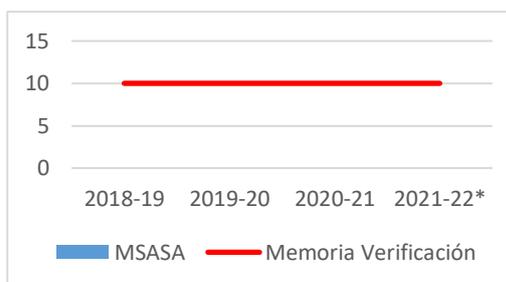
Tasa de Graduación y Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2021/2022, existen resultados (%):

Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador

Tasa de Graduación (%):

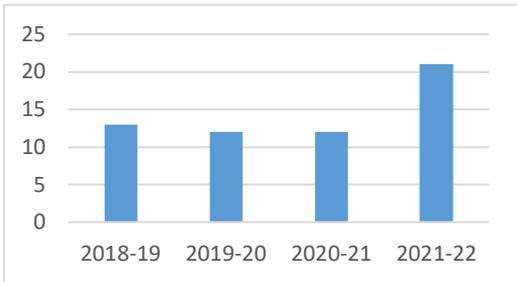
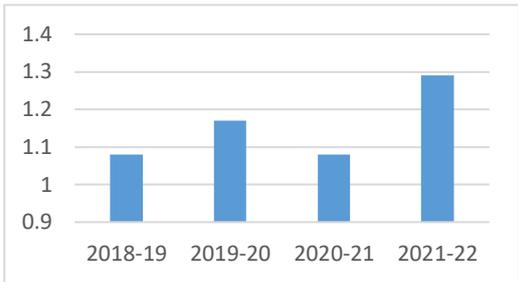


Tasa de Abandono (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO				
Tasa de eficiencia por curso académico (%):				
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
MSASA	98,48	96,77	98,36	94,59

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: MSASA: 90%

Nº total de egresados por año académico:	Duración media de los estudios:																				
 <table border="1"> <caption>Nº total de egresados por año académico</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Nº de egresados</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018-19</td><td>13</td></tr> <tr><td>2019-20</td><td>12</td></tr> <tr><td>2020-21</td><td>12</td></tr> <tr><td>2021-22</td><td>21</td></tr> </tbody> </table>	Año	Nº de egresados	2018-19	13	2019-20	12	2020-21	12	2021-22	21	 <table border="1"> <caption>Duración media de los estudios</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Duración media</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018-19</td><td>1.08</td></tr> <tr><td>2019-20</td><td>1.17</td></tr> <tr><td>2020-21</td><td>1.08</td></tr> <tr><td>2021-22</td><td>1.29</td></tr> </tbody> </table>	Año	Duración media	2018-19	1.08	2019-20	1.17	2020-21	1.08	2021-22	1.29
Año	Nº de egresados																				
2018-19	13																				
2019-20	12																				
2020-21	12																				
2021-22	21																				
Año	Duración media																				
2018-19	1.08																				
2019-20	1.17																				
2020-21	1.08																				
2021-22	1.29																				

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Ítems	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con el programa de estudios del título (contenidos en general, asignaturas, seminarios, etc.)	2,00	3,60	4,00
Satisfacción del estudiante con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.)	2,00	3,40	4,40
Satisfacción del estudiante con la coordinación entre asignaturas	1,00	3,80	4,20
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general)	2,00	3,80	3,60
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado	2,67	No procede	3,80
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	3,00	No procede	4,00
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	4,50	No procede	4,52
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede

Reflexión sobre los resultados:

Hay una buena evolución de los resultados del desarrollo y evaluación de la enseñanza, como puede evidenciarse en las Tasas de Rendimiento (96,81%) (siendo la más alta de los últimos cuatro cursos académicos) y la Tasa de Éxito (99,45%), siendo muy próxima al 100%, al igual que en el curso anterior y en el periodo pre-covid-19.

La Tasa de Graduación, aunque se trata de un valor provisional, es la más alta de los últimos cuatro cursos académicos (94,12%). La tasa de graduación de la última cohorte de la que se tienen datos definitivos (curso académico 2020-21) es del 93,33%; muy superior al 75% que indica la Memoria de Verificación.

En cuanto a la Tasa de abandono, después de haber estado tres cursos (2011/12 al 2013/14) con unas tasas de abandono superiores al 10% (15, 13,33 y 10,53%, respectivamente) en el curso 2014/15 la tasa disminuyó al 0% y se ha mantenido así desde entonces.

Desde la dirección y la coordinación del máster hemos adquirido el compromiso de hacer un seguimiento general y personalizado de las posibles causas de abandono en el título que incluye tutorías presenciales, que pueden solicitarlas individualmente, o bien pueden ser citados desde la dirección y coordinación del Máster a efectos de elaborar una acción concreta personalizada de prevención de abandono si las posibles causas así lo requieren.

La tasa de eficiencia para el curso académico 2021-22 sigue situándose por encima del 90% que indica la Memoria de Verificación del MSASA.

El total de egresados por año académico (n=21) fue el más alto de los últimos cuatro cursos académicos, aunque esto se debe a que cuatro estudiantes tenían sólo la parte del Trabajo de Fin de Máster, motivo por el cual la duración media de los estudios también fue la más alta de los periodos comparados (1,29 años).

La satisfacción del estudiante con el programa de estudios del título, la organización del plan de estudios y la coordinación entre asignaturas ha alcanzado en el curso académico que estamos valorando los datos más altos de los tres últimos cursos académicos, con valores iguales o superiores a 4 sobre 5. La satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos, sin embargo, baja un poco con respecto al curso anterior (de 3,80 a 3,60 sobre 5).

La satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado asciende con respecto al último valor disponible (de 2,70 pasa a 3,80 sobre 5), al igual que la satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas (pasando de 3 a 4 sobre 5).

Se mantiene la satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado (4,52 sobre 5).

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://iusa.ulpgc.es/objetivos-especificos-de-calidad/>
- *Plan de estudios de los títulos:*
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/estructurapor cursos>
- *Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:*
<https://iusa.ulpgc.es/normativas-y-reglamentos/>

2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

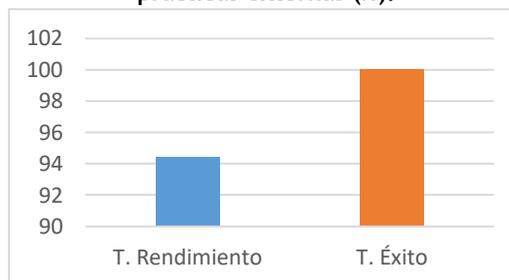
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:

	2021-22
MSASA	18

Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Ítem	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de prácticas externas	5,00	3,60	3,75
Satisfacción del estudiante con los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas	5,00	4,20	4,00

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas	3,33	No procede	4,40
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados MSASA ^(*) :	2019-20	2020-21	2021-22
• Estudiantes	4,67	4,54	4,53
• Tutor académico	5	4,64	4,91
• Tutor en la empresa	4,5	4,69	4,76

(*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicass.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso).

Reflexión sobre los resultados:

Dieciocho de 22 alumnos se matricularon en la asignatura de prácticas externas, ya que cuatro alumnos estaban matriculados solo del TFM.

En el Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios se organiza y planifica el desarrollo de las prácticas externas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. Desde el curso académico 2014/15, la ULPGC y la Fundación Universitaria han establecido un nuevo sistema para la gestión de las prácticas curriculares que permite establecer de una manera rápida convenios con empresas y organismos públicos, que cuenta con una base de datos con cientos de receptores interesados en acoger alumnos en práctica. En la página web institucional están publicadas todas las empresas que tienen convenio con el IUSA. Y a partir del curso 2018/19 se usa una aplicación online para facilitar la gestión de todos los documentos referentes a esta asignatura.

En lo que respecta a los alumnos/as matriculados en Prácticas Externas para el curso que se evalúa en este informe, la tasa de rendimiento se sitúa en 94,44% y la de éxito en 100%. Los/as estudiantes de prácticas obtuvieron una nota media por parte de el/la tutor/a de empresa de 9,78 y de el/la tutor/a académico/a de 9,8, ambos sobre 10. Ambas calificaciones son ligeramente superiores a las obtenidas por los estudiantes en el curso académico anterior.

El IUSA realiza un esfuerzo para que sus estudiantes tengan la posibilidad de conocer otros centros y grupos de investigación, y empresas, con quien se tiene un convenio, para prácticas externas, que en algunos casos facilita la inserción laboral.

En cuanto a la satisfacción del estudiante con el desarrollo de las prácticas externas, su valoración es ligeramente superior a la del curso anterior. El estudiante también ha mostrado una valoración positiva (4/5) en cuanto a los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas, aunque su nivel de satisfacción es ligeramente inferior al del curso académico 2020-21.

La satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas se valora positivamente, con un 4,4/5. En cuanto a la satisfacción general de los agentes implicados en el MSASA, las valoraciones para el curso académico que nos ocupa son muy buenas, tanto para el estudiante (4,53), como para el tutor académico (4,91) y el tutor de empresa (4,76).

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- Proyecto docente de las prácticas externas: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/50566>
- Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares: <https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº de estudiantes enviados (*outgoing*):



Nº de estudiantes recibidos (*incoming*):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<ul style="list-style-type: none"> El desarrollo de los programas de movilidad en el centro 	No existen datos		
<ul style="list-style-type: none"> La gestión de los servicios de apoyo: Gabinete de Relaciones Internacionales 			
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> La información que ha recibido en el centro Información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en la ULPGC La organización y funcionamiento del centro El intercambio ha supuesto una experiencia positiva 	No existen datos		
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro 	No existen datos		

Reflexión sobre los resultados:

Los Procedimientos Clave para la Gestión de la Movilidad de los/as Estudiantes enviados y recibidos garantizan tanto el fomento de la movilidad como la correcta gestión de estas, velando por que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos del IUSA. Debido a las características académicas del MSASA, que es de un año de duración y la no existencia de programas de movilidad adaptados a estas Titulaciones, se dificulta la posibilidad de enviar alumnos durante el año académico del Máster.

No obstante, queremos destacar que el IUSA fomenta la movilidad de sus estudiantes de postgrado, y así, estudiantes del IUSA han sido enviados/as a distintos centros de investigación en el curso 2021/22, ya que para poder defender sus tesis doctorales los/as alumnos/as tienen la obligación de realizar estancias en centros de reconocido prestigio.

Además, el IUSA, al ser también un centro de reconocido prestigio a nivel nacional e internacional como centro de referencia en las líneas de investigación que se desarrollan en distintas divisiones, ha recibido a más de 40 estudiantes de postgrado e investigadores para la formación científica en estancias garantizado la enseñanza y formación, durante los cursos 2015/16, al 2021/22.

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes se recoge una observación en relación con la movilidad de estudiantes: “Sigo esperando los papeles de la movilidad hace meses, aunque ya empezó hace tiempo”. Como se ha explicado en párrafos

anteriores, debido a las características académicas del MSASA, que es de un año de duración y la no existencia de programas de movilidad adaptados a estas Titulaciones, se dificulta la posibilidad de enviar alumnos durante el año académico del Máster.

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

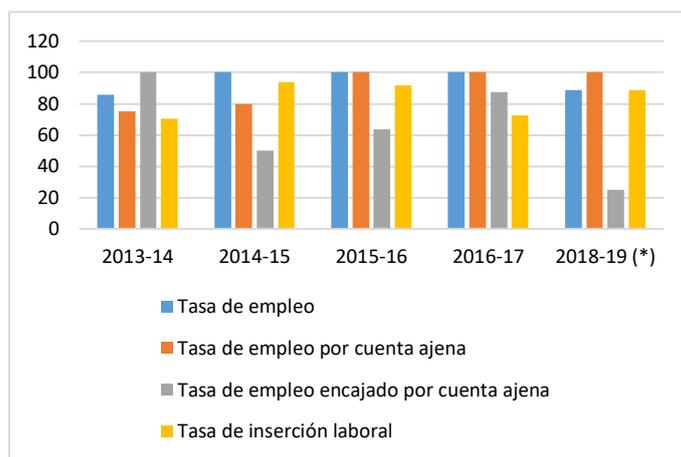
- Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral
- Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida:



(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad, a partir del cruce de datos de los egresados y la información del ISTAC. La información que se muestra de la cohorte 2018-19 se ha realizado a través de encuestas propias de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	3,00	No procede	4,00

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados	4,46	No procede	4,60
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	5	4,92	4,82
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede

Reflexión sobre los resultados:

El Procedimiento Institucional de Seguimiento de la Inserción Laboral Desarrollado por el [Observatorio de Empleo](#) ofrece, anualmente, los datos sobre la inserción laboral de los/as titulados/as. Los datos del alumnado egresado en el curso 2018/19 (último dato disponible en la página web antes indicada) indican que, a los dos años de finalizar los estudios, el 88,89% de ellos/as están trabajando. Este valor está próximo al promedio de la tasa de empleo (89,55%) para todas las titulaciones de Máster de la ULPGC recogidas en el [Observatorio de la ULPGC](#).

Analizando la evolución de todas las cohortes de las que se tienen datos (no hay datos para la cohorte que finalizó sus estudios en el curso 2017-18) observamos que tras dos cohortes con una tasa de inserción laboral superiores al 90%, ésta descendió al 72,73% para la cohorte del curso 2016-17 y que para los alumnos egresados en el curso 2019-20 ésta ascendió de nuevo a valores próximos al 90% (88,89%). Este valor es superior al promedio de la tasa de inserción laboral (85,23%) para todas las titulaciones de Máster de la ULPGC recogidas en el [Observatorio de la ULPGC](#).

De esos alumnos que se encuentran inmersos en el mercado laboral, el 100% lo hicieron por cuenta ajena, al igual que en las dos cohortes anteriores de las que se disponen datos). Este valor es superior al promedio de (86,52%) para todas las titulaciones de Máster de la ULPGC recogidas en el [Observatorio de la ULPGC](#).

En cuanto a los egresados que se incorporan a un puesto de trabajo acorde con la formación (datos del empleo encajado), el valor es del 25%, cuando el promedio para todas las titulaciones de Máster de la ULPGC recogidas en el [Observatorio de la ULPGC](#) es del 36,22%. Los valores de empleo encajado para las tres últimas cohortes de las que se disponen datos eran iguales o superiores al 50%.

Creemos, que esto se debe, en parte, a que en estos datos no se recogen aquellos egresados que no han sido demandantes de empleo (como es el caso de muchos de los/as egresados/as que tras el Máster continúan con sus estudios de doctorado) ni aquellos que se encuentran trabajando fuera de la Comunidad Autónoma de Canarias (Península y extranjero).

La satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas es superior al curso precedente del que hay datos disponibles. Lo mismo ocurre con la satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados. Ha sufrido, sin embargo, un leve descenso la valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomendarían al estudiante para un puesto de trabajo (pasando de 4,92 en el curso académico precedente a 4,82).

Oportunidades de mejora:

- Continuar asesorando acerca del acceso a becas, ayudas e inserción laboral utilizando los recursos que venimos utilizando para gestionar la orientación al estudiante.

Enlaces de interés:

- *Perfil del egresado:*
 - MSASA: <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/PERFIL-DE-EGRESO.pdf>
- *Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación del título impartido, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

La legislación de la Universidad (Reglamento de Extinción de Títulos aprobado el 27 de abril del 2009) y del Centro (Procedimiento de Apoyo para la Suspensión de las enseñanzas) establecen los mecanismos que se han de seguir en el caso de la suspensión de cualquier enseñanza de grado, máster o doctorado. Atendiendo a las causas establecidas en dicha normativa por las que se puede extinguir un título, tanto

a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación del Máster se Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria en el IUSA, no existe ningún indicador que justifique alguno de estos criterios, por lo tanto, no existen evidencias que justifiquen la extinción de dicho título.

(Marcar con una X)

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
<ul style="list-style-type: none"> MSASA 	X		
Principales motivos para la modificación o suspensión del título:			
<ul style="list-style-type: none"> No procede 			

3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave de orientación al estudiante

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de acción tutorial y orientación al estudiante
- Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes
- Reflexión de la CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Ítem	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)	4,00	4,20	4,00
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial	4,59	4,77	5,00
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.)	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.)	3,33	No procede	3,80
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos	4,57	No procede	4,50

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.)			

Reflexión sobre los resultados:

El IUSA dispone del Procedimiento Clave de Orientación al Estudiante y Procedimiento Clave de Orientación Profesional, a través del cual se elabora el Plan de Acción Tutorial. Este Plan de Acción Tutorial tiene como objetivo facilitar la integración de los/as estudiantes en el contexto del MSASA y en el IUSA. En esta acción, desde la coordinación del Máster, se le da especial atención al alumnado procedente de otras titulaciones diferentes a Veterinaria, mediante tutorías personalizadas, incluso antes de los procedimientos de inscripción-matricula.

En las Jornadas de Acogida la coordinadora del Máster, así como la responsable de Calidad a través de las charlas de bienvenida a los/as alumnos/as de nuevo ingreso, se les informa sobre los órganos colegiados de gobierno de la Universidad y del IUSA, promoviendo la participación como representantes de los estudiantes en las diferentes comisiones de trabajo. En los últimos cursos, los alumnos del Máster han elegido sus representantes, su participación y compromiso se ha visto reflejada y se evidencian en la asistencia y trabajo en las diferentes convocatorias de las comisiones desarrolladas. También se evidencia en alto porcentaje de participación en los procedimientos de Evaluación Institucional y los internos (cuestionario de prevención de la tasa de abandono).

El reducido número de estudiantes en este Máster, (máximo 25) permite optimizar sus actividades de orientación y tutorización durante el año académico. Estas acciones las desarrollan de forma continua los/as coordinadores/as de las asignaturas, los/as tutores académicos/as de prácticas externas, y los/as tutores/as de trabajos de fin de Máster. Todos tienen como objetivo orientar al estudiantado en la toma de decisiones académicas y en la disponibilidad y uso de los recursos para el aprendizaje. Además, se nombraron tutores/as para cada uno de los/as estudiantes matriculados/as que realizan, atendiendo al perfil de estudiante actual, actividades de atención académica y personal en tutorías programadas, en el horario de tutorías de cada profesor/a. Estas tutorías pretenden ayudar al estudiantado a conseguir el máximo aprovechamiento del Máster, a detectar, prevenir y a solucionar posibles dificultades y problemas para evitar el fracaso y/o el abandono, optimizar los aprendizajes y lograr la excelencia humana y académica.

En estas acciones también como objetivo en el PATOE, se promueve en el estudiantado, que adquieran actitudes responsables, compromiso personal hacia su formación, autonomía en su aprendizaje y fomentar el desarrollo de competencias de trabajo en equipo, de responsabilidad e implicación en los estudios.

Los recursos utilizados para gestionar la orientación de los estudiantes son:

- La [web](#) Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria
- Campus virtual del título y cada una de las asignaturas, con los contenidos específicos y con los recursos que Moodle ofrece de chats, chats privados, gestión de ofertas de tutorías presenciales, y todos aquellos recursos que los docentes pueden crear con el objetivo de orientar y tutorizar a los/as estudiantes.
- Tutorías presenciales
- Correo electrónico
- Talleres y Jornadas

En este procedimiento también, el personal de apoyo (Secretaría) informa de forma sistemática sobre cursos, talleres, ferias y congresos a los estudiantes, con el fin de motivar su participación. El profesorado, con la información de opciones de formación continua, pretende promover y ampliar las expectativas de los estudiantes, a través de su participación en actividades formativas contribuyendo a ampliar su proyecto profesional.

Los alumnos valoraron muy positivamente las acciones de orientación (4/5) y el desarrollo de la acción tutorial (5/5).

El egresado también valoró positivamente (3,8/5) la orientación recibida a lo largo de los estudios.

El profesorado valoró muy positivamente (4,5/5) las actividades de orientación al estudiante.

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante:* <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/PATOE-IUSA-2022-2023.pdf>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado el Instituto rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

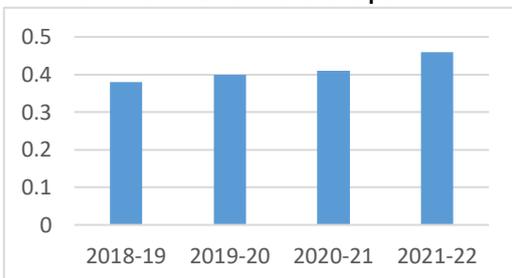
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

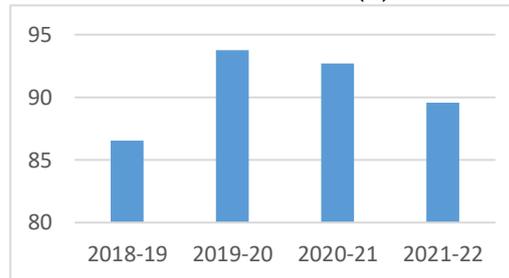
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Ratio de nº de estudiantes por PDI:



Tasa de PDI Doctor (%):



Nº total de Sexenios:



Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):

2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1,92	No existen datos	No existen datos	22,92

Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):

2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
3,85	0	2,44	37,5

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO				
Resultados DOCENTIA-ULPGC en el IUSA (2021-22):				
DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA				
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%
12	10	83,3%	2	16,7%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Ítem	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	4,29 ^(*)	4,2	4,36
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	4,50	No procede	4,52
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado	3,97	No procede	4,24
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI	3,56	No procede	4,07
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad	3,90	No procede	3,75

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

Reflexión sobre los resultados:

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) se garantiza la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y reconocimiento de su actividad docente.

La ratio de nº de estudiantes por PDI permanece similar a la del curso académico precedente, pasando de 0,41 (2020-21) a 0,46 (2021-22), ya que si bien el número de estudiantes matriculados ascendió a 22 el PDI también lo hizo, pasando de 41 a 48.

El porcentaje de Doctores entre los docentes que imparten el MSASA (aunque el verifca permite la impartición de clases a no Doctores) ha descendido ligeramente, pasando del 92,68% en el curso precedente (2020-21) al 89,58% en el curso que estamos analizando (2021-22). Sin embargo, el total de sexenios ha ascendido, pasando de 113 en el curso precedente a 122 en el curso que se analiza, siendo el valor más alto de todos los cursos anteriores de los que hay datos disponibles. Asimismo, el 79,16% del profesorado es PDI a tiempo completo. Entre los/as Catedráticos/as y Titulares de Universidad suman 170 quinquenios. Estos valores son levemente inferiores a los del curso anterior (87,8% de PDI a tiempo completo y 173 quinquenios en el curso 2020-21).

A pesar de que el Plan de Formación del PDI es un plan general, dirigido a todo el plantel de PDI que imparte en la ULPGC y que intenta cubrir las necesidades formativas de forma general (prevención, acreditación del PDI, gestión de la calidad,

etc.), el grado de participación del PDI del centro en el Plan de Formación tiene una media de los últimos cuatro años anteriores previos a la pandemia por Covid-19 del 20,94%. No existe registro de datos para los cursos 2019/20 y 2020/21, pero los resultados para el curso 2021-22 muestran resultados similares a los obtenidos en periodos pre-pandemia (22,92%). Los resultados generales se pueden ver en la [Memoria Académica 2021-2021](#), así como en accedacris.ulpgc. La satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado es superior (4,24/5) a la del curso precedente del que se tienen datos (3,97/5 en el curso 2019-20).

Respecto a la "Tasa de movilidad del PDI" para el curso 2021/22 el resultado es de 37,5%, muy superior al curso precedente (2,44%) y a periodos pre-pandemia (3,85% en el curso 2018-19). El nivel de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI es superior (4,07/5) a la del curso precedente del que se tienen datos (3,90/5 en el curso 2019-20).

No obstante, los datos de participación por centro para el PDI presentaron un error estadístico de 12,51%. Debe tenerse en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

Doce profesores fueron evaluados por el programa DOCENTIA-ULPGC en el curso 2021-22. Los resultados de dicho programa muestran un 100% de valoración positiva para los docentes evaluados (83,3% con calificación A y 16,7% con calificación B).

La "valoración global" del estudiantado respecto a la labor docente del profesorado sigue manteniéndose alta en el MSASA, siendo del 4,29, 4,2 y 4,36 para tres últimos cursos académicos. Es importante destacar que en la encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente el error muestral es 0.

La satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado es bastante alta (4,52/5), con un valor similar al curso precedente del que se tienen datos (4,5/5 en el curso 2019-20).

La satisfacción del profesorado con el desarrollo de la planificación estratégica y mejoras en la universidad es ligeramente inferior (3,75/5) al valor del curso precedente del que se tienen datos (3,9/5 en el curso 2019-20).

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

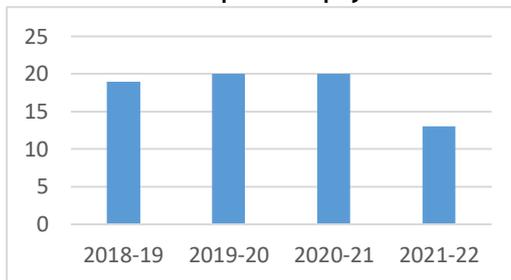
- Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- Procedimiento institucional para la captación y selección del PAS
- Procedimiento institucional para la formación del PAS

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PAS que dan apoyo al centro:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	5,00	4,20	3,80
Satisfacción del profesorado con la colaboración del Personal de Administración y Servicios	4,62	No procede	4,7

Reflexión sobre los resultados:

La satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos ha descendido un poco con respecto a cursos anteriores.

En la [Memoria de Verificación del Título](#) se recoge la información que indica que La ULPGC dispone de la Guía del Estudiante, con toda la información de acceso al

Máster para los futuros estudiantes. En ella, los estudiantes y público en general pueden encontrar información sobre los aspectos relativos al acceso a la Universidad, se les ofrece información sobre los calendarios de preinscripción y matrícula, sobre modalidades de preinscripción, procedimiento de auto-preinscripción, modificación de la misma e información sobre los listados de preinscripción. Además, el [Servicio de Información al Estudiante \(SIE\)](#) del Vicerrectorado de Estudiantes y Extensión Universitaria tiene como objetivo difundir la información de interés a los estudiantes, tanto a aquéllos que acceden por primera vez a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, como a los que ya cursan estudios en la misma. El SIE proporciona información sobre los planes de estudios, notas de corte, requisitos y modalidades de acceso, procedimientos de preinscripción y de matrícula, becas y ayudas al estudio, residencias universitarias, traslados de expedientes, simultaneidad, cursos de idiomas y de formación continua, programas formativos especiales y, toda aquella información que haga referencia a la Universidad. Igualmente, ofrece información sobre los procedimientos y plazos para iniciar o continuar los estudios universitarios en otra Universidad. A su vez, además, de poder ampliar información y hacer cualquier consulta en la web del IUSA, toda la información acerca de la normativa aplicable en los Estudios de Posgrado e información sobre acceso y admisión específica a este máster se podrá encontrar en la web:

<https://www.ulpgc.es/masteres-administracion/inicio>

A pesar de la disminución en el número de PAS que dan apoyo al centro (el menor número de los últimos cuatro cursos académicos), la satisfacción del profesorado con la colaboración del PAS ha subido ligeramente con respecto al curso previo del que se tienen datos.

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- *Administración del Edificio:* <https://www.ulpgc.es/admepiu>
- *Carta de Servicios de la Administración del Edificio:* https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/admepiu/Carta%20Servicios/nueva_carta_de_servicios.pdf

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • (*) el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación 	4,41	3,94	3,99
<ul style="list-style-type: none"> • los recursos materiales para el desarrollo del programa formativo (equipamiento de aulas y laboratorios...) 	5,00	3,67	4,20
<ul style="list-style-type: none"> • las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual...) 	4,00	3,75	4,20
<ul style="list-style-type: none"> • el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.) 	3,00	4,00	3,60
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • las infraestructuras de la ULPGC (aulas, laboratorios, campus virtual, aula de informática, ...) 	No procede	No procede	No procede
<ul style="list-style-type: none"> • las herramientas para la enseñanza online de la ULPGC 	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • los recursos materiales del centro 	4,32	No procede	4,24
<ul style="list-style-type: none"> • las instalaciones e infraestructuras del centro 	4,30	No procede	4,33
<ul style="list-style-type: none"> • el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.) 	4,00	No procede	4,33
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.) 	3,67	No procede	3,50
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • los recursos materiales del centro 	4,00	No procede	4,60
<ul style="list-style-type: none"> • las instalaciones e infraestructuras del centro 	4,25	No procede	4,60

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	5,00	4,20	3,80
• la gestión de los servicios de apoyo: Biblioteca universitaria	5,00	4,00	4,20
• la gestión de los servicios de apoyo: Gabinete de Relaciones Internacionales	No existen datos	3,50	4,33
• la gestión de los servicios de apoyo: Servicio de Deportes	No existen datos	4,00	3,75
• la gestión de los servicios de apoyo: Becas y ayudas	No existen datos	2,67	4,25
• la gestión de los servicios de apoyo: Servicio de acción social	No existen datos	3,50	4,33
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• los servicios de la ULPGC (bibliotecas, salas de estudios...)	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,74	No procede	4,74
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales	4,30	No procede	3,88
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	3,94	No procede	4,00
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	4,33	No procede	4,08
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,37	No procede	4,35
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	4,14	No procede	4,36
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	3,00	No procede	3,50
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,25	No procede	4,00
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales	3,75	No procede	4,00
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	3,00	No procede	No existen datos
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	3,33	No procede	No existen datos
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	3,50	No procede	4,00
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	4,00	No procede	1,00

Reflexión sobre los resultados:

El nivel de satisfacción del estudiantado con el acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación ha

aumentado ligeramente con respecto al curso anterior, situándose cerca de un cuatro sobre cinco (3,99/5). También ha aumentado ligeramente la satisfacción del estudiantado con respecto a los recursos materiales y a las instalaciones para el desarrollo del programa formativo, alcanzando un valor de 4,2/5 en ambas valoraciones. En lo que respecta a este apartado, a través del Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los Recursos Materiales y del Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los Servicios y con el propósito de alcanzar los objetivos académicos y de investigación del IUSA, se han gestionado los recursos del IUSA para mejorar los servicios y los recursos materiales. Hay que destacar, en este sentido, que el IUSA a lo largo del curso 2021/22 no consiguió ningún proyecto de infraestructura a pesar de haber pedido alguna convocatoria. Por lo que las mejoras en el equipamiento del Instituto se han conseguido a base de los presupuestos del Instituto (aunque estos son muy limitados) y por la captación de cada grupo en proyectos que contemplen material inventariable.

Sin embargo, la satisfacción del estudiantado con el apoyo online a la docencia ha disminuido con respecto al curso anterior, pasando de 4 a 3,6 sobre 5. En la encuesta de satisfacción del estudiantado se recoge una observación que hace referencia a este apartado. La Resolución del Rector de 1 de octubre de 2021, sobre el retorno a la actividad docente, investigadora y formativa presencial a partir del 4 de octubre de 2021, recoge: “...nos encontramos en condiciones de recuperar la actividad docente, con plena presencialidad (100% de los aforos) desde el próximo 04 de octubre de 2021, siendo éste el escenario para el que están diseñadas la mayoría de nuestras titulaciones oficiales de grado y de másteres universitarios.”

El MSASA es un máster presencial, y según el [Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre](#), por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, se entiende por: “modalidad docente presencial en un Grado aquella en que el conjunto de la actividad lectiva que enmarca el plan de estudios se desarrolla de forma presencial (interactuando el profesorado y el estudiantado en el mismo espacio físico, sea este el aula, laboratorios o espacios académicos especializados)”. Por lo que en el caso de que algún ponente invitado (normalmente profesionales de reconocido prestigio que habitualmente trabajan fuera de España) diese su clase a través de Teams, el profesor responsable debía estar presente, así como los alumnos matriculados en esa asignatura.

En cuanto a la satisfacción del profesorado con los recursos e instalaciones del centro, los valores son superiores a cuatro sobre cinco, así como el apoyo online a la

docencia. No ocurre lo mismo con la satisfacción del egresado con las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título, mostrando valores de 3,5/5. La satisfacción del PAS con los recursos e instalaciones del centro, sin embargo, presenta valores por encima de 4,5 (4,6/5).

La satisfacción del estudiantado con la gestión de servicios administrativos y de apoyo presenta un valor de media de 4,1/5. La mejor valoración se obtuvo en el servicio de acción social (4,3/5) y la peor en la gestión de los servicios administrativos (3,8/5). En la encuesta de satisfacción del estudiantado se recoge una observación que hace referencia a este apartado. En la [página web del MSASA](#) se recoge toda la información necesaria para quien empiece sus estudios por primera vez en la ULPGC, información que además se expone en las jornadas de bienvenida.

La satisfacción del profesorado con varios de los servicios prestados por distintos servicios es, en general, buena (con una media de 4,2/5), obteniéndose la mejor valoración en el servicio prestado por la Biblioteca universitaria (4,74/5) y la peor en el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales (3,88/5).

La satisfacción del egresado con los servicios de apoyo mejoró (3,5/5) con respecto al curso anterior del que se tienen datos (3/5 en el curso 2019-20).

La satisfacción del PAS en relación con el servicio prestado por varios servicios es, en general buena, con una media de (3,25/5), obteniéndose las mejores valoraciones en el servicio prestado por la Biblioteca universitaria, el Gabinete de Relaciones Internacionales y el Servicio de informática (4/5) y la peor valoración en el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos laborales (1/5).

Debemos tener en consideración la insatisfacción del PAS con el Servicio de Prevención de Riesgos laborales, aunque atendiendo a los datos de la encuesta realizada al PAS, observamos que sólo 1 miembro del PAS contestó a esta pregunta, con una calificación de 1, por lo que no es extrapolable al resto de miembros de la comunidad.

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- *Infraestructuras del Instituto:* <https://iusa.ulpgc.es/iusa/instalaciones/>
- *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>

- *Cartas de Servicios de la ULPGC:* https://calidad.ulpgc.es/servicios_cartas

6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado el Instituto rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	4,00	4,20	4,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	4,49	No procede	4,37
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	4,34	No procede	4,19
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	3,00	No procede	4,20
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	4,00	No procede	4,50

Reflexión sobre los resultados:

La satisfacción del estudiantado con el desarrollo de mejoras en el centro es alta (4/5) al igual que la del profesorado (4,19/5). El profesorado también valoró positivamente (4,37/5) los resultados alcanzados del centro.

El egresado valoró positivamente (4,2/5) los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes.

El PAS mostró su satisfacción con el desarrollo de mejoras del centro (4,5/5).

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- Relación de indicadores del SGC: https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- Evidencias de la implantación del SGC: <https://iusa.ulpgc.es/iusa/sistema-de-garantia-de-calidad-del-iusa/>
- Informes anuales de resultados: <https://iusa.ulpgc.es/informe-anual-del-instituto/>

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades
- Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tipo de encuestas e índice de participación (*):

Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> • Centro y MSASA: 100% (error muestral: 0)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> • Centro y MSASA: 22,73% (error muestral: 33,09%)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> Centro y MSASA: No procede
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> Centro y MSASA: 20,83% (error muestral: 39,83%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> Centro y MSASA: 47,92% (error muestral: 12,51%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> Centro y MSASA: 38,46% (error muestral: 35,7%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los grupos de interés que intervienen en las prácticas externas (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (https://practicass.ulpgc.es/portada.php)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docencia
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on-line) Escala del 1 al 5 	Puntual	<ul style="list-style-type: none"> https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
	2019-20	2020-21	2021-22
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título	2,83	3,8	4
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente	4,29(*)	4,2	4,36
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro	No procede	No procede	No procede
Índice de satisfacción general del PDI con el título	3,86	No procede	4,48
Índice de satisfacción general del PAS con el centro	4,22	No procede	4,69
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos	3	No procede	4
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuestación, debido a la pandemia de la COVID-19.

Reflexión sobre los resultados:

En este aspecto, los índices de satisfacción general del estudiante con el título y la actividad docente son los mayores de los tres últimos cursos académicos. Lo mismo ocurre con los índices generales del PDI con el título y del PAS con el centro (aunque no hay datos para el curso 2020-21). También la valoración del egresado con los conocimientos adquiridos es superior a la del último curso del que se tienen datos (2019-20).

En este tipo de encuestas el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población. Los datos de participación por centro para el estudiantado, el egresado, el PDI, y el PAS presentan un error estadístico de 33,09, 39,83, 12,51, y 35,78, respectivamente.

Oportunidades de mejora:

- Seguir incentivando la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción.

Enlaces de interés:

- Estudios de satisfacción institucional: <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/satisfaccion>

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas
- Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de registros:

Incidencias Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
0	0	0	0

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO	
Relación de temáticas:	
• Profesorado	0
• Calendarios y horarios	0
• Plan de acción Tutorial	0

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	2,00	4,00	4,50
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	4,31	No procede	4,33
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	3,00	No procede	4,20
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	4,00	No procede	4,60

Reflexión sobre los resultados:

Consideramos que hay que destacar la valoración positiva que han hecho el estudiantado, el profesorado, el egresado y el PAS sobre los sistemas de participación, opinión, propuestas, mejoras, solución de quejas, etc. con la mayor calificación de los tres últimos cursos académicos (4,5/5, 4,33/5, 4,2/5 y 4,6/5, respectivamente).

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- Incidencias académicas: <https://iusa.ulpgc.es/iusa/sistema-de-quejas-sugerencias-y-felicitaciones/>
- Sugerencias, quejas y felicitaciones: <https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998>

7. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe el IUSA rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave de Información Pública

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Mecanismos de difusión pública
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Mecanismos/canales de información al/la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tabloneros de anuncios...)	5,00	4,20	4,40
• Web de la ULPGC en la que se recoge información del título (no la web del centro)	5,00	4,20	4,40
• Información académica (plan de estudios, movilidad, horarios...)	5,00	3,60	4,50
• Información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)	5,00	4,00	3,60
Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Información que ha recibido de su tutor en su centro de origen	No procede	No procede	No procede
• Información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC			
• Información que ha recibido en la facultad / escuela / instituto de la ULPGC			
• La web de la ULPGC			
• La web de la facultad / escuela / instituto			
• La web de Movilidad (IMP / Movilidad)			
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los canales de comunicación del centro	4,38	No procede	4,59
• La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	4,49	No procede	4,64
• La información sobre la gestión difundida por el centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)	4,28	No procede	4,30
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• La información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios...) ofrecida a lo largo de los estudios	4,00	No procede	4,00
• La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios	3,33	No procede	4,00
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• La información ofrecida por el centro	4,75	No procede	4,80
• La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro	4,50	No procede	4,60

Reflexión sobre los resultados:

El IUSA dispone del Procedimiento Clave de Información Pública para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés. Cabe destacar que se ha trabajado en la actualización de la Web institucional del IUSA, la cual contiene toda la información del Máster SASA. Esto, sin duda, ha contribuido a difundir la información a un mayor número de estudiantes de primer ingreso.

El estudiantado ha valorado muy positivamente (4,4/5) los mecanismos/canales de información al/la estudiante y la Web de la ULPGC en la que se recoge información del título, así como la información académica (4,5/5) durante el curso que se analiza. Ha disminuido (3,6/5), sin embargo, la valoración sobre la información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...). En este sentido, en la encuesta de satisfacción del estudiantado se recoge una observación que hace referencia a este apartado: “A parte el programa de las asignaturas no hay nada claro en la web sobre todo para quien empieza por primera vez en la ULPGC”. En la [página web del MSASA](#) se recoge mucha más información que la relativa a los programas de las asignaturas, información que además se expone en las jornadas de bienvenida.

La satisfacción del profesorado con los canales de comunicación, la información académica difundida y la información sobre la gestión difundida por el centro durante el curso académico que estamos analizando alcanzaron los valores más altos de los tres últimos cursos académicos.

El egresado también se mostró satisfecho con la información académica y la información administrativa, con una puntuación de 4/5, respectivamente.

La satisfacción del PAS con la información ofrecida por el centro y la difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro también alcanzó valores más altos con respecto al último curso académico del que se tienen datos (2019-20).

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- Web institucional: <https://www.ulpgc.es/>
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020>
- Web del Instituto: <http://www.iusa.eu/>
- Plan de difusión de la información pública a los grupos de interés: <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/Planificacio%CC%81n-Anual-de-la-Difusio%CC%81n-de-Infomacio%CC%81n-Pu%CC%81blica-2021-2022.pdf>
-

8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	4,00	4,20	4,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	4,49	No procede	4,37
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	4,34	No procede	4,19
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	3,00	No procede	4,20
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	4,00	No procede	4,50

Reflexión sobre los resultados:

La implantación del sistema de gestión de calidad (SGC) comenzó en el curso 2010/2011, incluyéndose en la página web del IUSA un apartado exclusivo para la calidad con información sobre la documentación, responsables y evidencias de la implantación.

En el 2022, el SGC del IUSA fue sometido a revisión, a través de una auditoría interna, obteniéndose, en su conjunto, resultados bastante positivos, si bien se identificaron algunas oportunidades de mejora que desarrollaremos en el apartado correspondiente.

En general hay una buena satisfacción (valores de 4 o más sobre 5) del estudiantado, del profesorado y del PAS con el desarrollo de mejoras en el centro, así como del profesorado con los resultados alcanzados del centro y del egresado con los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora y solución de quejas de los estudiantes, entre otras.

Oportunidades de mejora:

- Mejorar, revisar y modificar los procedimientos y capítulos del SGC para que cumplan con la normativa vigente (RD 822/2021; AUDIT Internacional, reglamentos de la ULPGC...).

Enlaces de interés:

- SGC del IUSA vigente: <https://iusa.ulpgc.es/iusa/sistema-de-garantia-de-calidad-del-iusa/>
- Normativa aplicable: https://calidad.ulpgc.es/sqc_normativa
- Evidencias de la implantación: <https://iusa.ulpgc.es/4758-2/>
- Web del Centro: <http://www.iusa.eu/>
- Certificación del SGC: <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/Certificado%20AUDIT-ANECA.pdf>

9. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica