



Informe Anual

Curso Académico 2023/2024

I. U. SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad 12/09 de 2025), revisado por el Equipo Directivo y posteriormente aprobado en Comisión Ejecutiva de 18/12/2025.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	13
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	13
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes	18
2.3. Prácticas Externas	20
2.4. Movilidad de Estudiantes	22
2.5. Perfil de egreso e inserción laboral.....	24
2.6. Adecuación y normativa de los títulos	26
3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	27
4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	30
4.1. Personal Docente	30
4.2. Personal de apoyo a la docencia	33
5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	35
6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA.....	37
6.1. Análisis de los resultados y mejoras	37
6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	39
6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	41
7. INFORMACIÓN PÚBLICA.....	43
8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO.....	45
9. ANEXOS	47

INTRODUCCIÓN¹

El Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria (IUSA), atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2023/2024**.

En este informe se analizan los datos generales del Instituto, incluyendo los resultados del máster que se implanta en el centro. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño del SGC a través del Programa AUDIT (certificado en enero de 2011).

El título que se ha impartido en este curso objeto de análisis es:

- Máster en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria (MSASA)

Toda la información del Instituto está disponible en su página web (<http://www.iusa.eu/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a 12/09/2025

Representante del Centro

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2023/2024.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la Política y objetivos generales del centro, aprobada en Comisión Ejecutiva el 08/04/2024 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento (<https://iusa.ulpgc.es/iusa/objetivos/>):

Objetivo general: *Promover y proporcionar una formación de postgrado en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria, que pueda dar respuesta a la demanda de los grupos de interés y la sociedad en general, y que sea reconocida como de excelencia.*

Objetivo específico 1.1: Mejorar la difusión de los procesos de acceso, ayudas, becas

Meta: Alcanzar la tasa requerida de alumnos matriculados	Resultado Meta: No conseguido
Indicador/Evidencia: Publicación en la Web del IUSA y envío de información a colegios profesionales	Resultado: 14 alumnos matriculados (11 de nuevo ingreso)
Acciones	Check-List
• Mantener actualizada la página web	✓
• Enviar información a los colegios profesionales relacionados	✓

Interpretación de los resultados:

Durante el periodo evaluado, el número de estudiantes de nuevo ingreso (11) no alcanzó la oferta total de plazas del Máster (25). Esta cifra se sitúa, además, por debajo del umbral de referencia establecido normativamente para la implantación inicial de enseñanzas oficiales de máster en Canarias, conforme al Decreto 168/2008 del Gobierno de Canarias, lo que refleja una demanda inferior a la esperada en el diseño inicial de la titulación.

Si bien las acciones previstas para mejorar la difusión del máster se llevaron a cabo de manera íntegra, incluyendo la actualización continuada de la página web y el envío de información a los colegios profesionales vinculados al ámbito, dichas actuaciones no resultaron suficientes para alcanzar el número de estudiantes previsto como meta. No obstante, permitieron garantizar que la oferta formativa, así como los recursos de apoyo (becas, ayudas y procedimientos de acceso), fueran adecuadamente difundidos y accesibles para los potenciales interesados.

A la luz de los resultados obtenidos, se considera necesario reforzar y diversificar las estrategias de difusión, así como continuar analizando el comportamiento de la demanda y proponiendo las mejoras que se estimen oportunas para incrementar la visibilidad y la capacidad de atracción del máster.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Director del Máster y personas que apoyan en esta acción (PDI, PTGAS y empleadores).

1º Objetivo general: Promover y proporcionar una formación de postgrado en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria, que pueda dar respuesta a la demanda de los grupos de interés y la sociedad en general, y que sea reconocida como de excelencia.

Objetivo específico 1.2.: Optimizar la implantación del Plan de Acción Tutorial y Orientación al estudiante (PATOE)

Meta: Desplegar, al menos, dos acciones de difusión del PATOE

Resultado Meta: Conseguido

Indicador/Evidencia: Documentos que acrediten la difusión

Resultado: Tasa provisional de abandono de 0%

Acciones

- Difusión del PATOE en la web del centro y en el Campus Virtual
- Presentación del PATOE en las Jornadas de Bienvenida

Check-List



Interpretación de los resultados:

La tasa de abandono para la cohorte de la que se tienen datos definitivos, 2021-2022, es del 0%, resultado que mantiene la misma tendencia observada en los cursos previos.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinadora del Máster, PDI y estudiantes.

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.

Objetivo específico 2.1.: Promover la participación de los/las estudiantes en las comisiones de trabajo del IUSA

Meta: Que se cubran las plazas de alumnos de las comisiones en un 100%

Resultado Meta: Conseguido

Indicador/Evidencia: Composición de las comisiones

Resultado: Ha habido representación de los estudiantes en las distintas comisiones de trabajo del IUSA

Acciones

- Explicar a los/las alumnos/as la importancia de participar en las diferentes comisiones en las Jornadas de Bienvenida
- Presentación del SGC en las Jornadas de Bienvenida
- Convocar a los/las alumnos/as a participar en las comisiones

Check-List



Interpretación de los resultados:

En relación con la promoción de la participación del estudiantado en las Comisiones de trabajo del IUSA, se ha logrado involucrar activamente a este grupo de interés, cubriendo todas las plazas asignadas en las distintas comisiones del Instituto por séptimo año consecutivo. Este resultado se ha visto favorecido, en parte, por la presentación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) en las Jornadas de Bienvenida, lo que ha contribuido a aumentar su conocimiento y motivación para participar.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinadora del Máster, Subdirectora de Calidad y estudiantes.

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.

Objetivo específico 2.2.: Promover la participación del profesorado en las comisiones de trabajo del IUSA

Meta: Que se cubran las plazas de profesores/as de las comisiones en un 100%	Resultado Meta: Conseguido
---	-----------------------------------

Indicador/Evidencia: Composición de las comisiones	Resultado: Ha habido representación de los profesores en las distintas comisiones de trabajo del IUSA
---	--

Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Convocar a los/las profesores/as a participar en las comisiones 	✓

Interpretación de los resultados:

En lo que respecta a la participación del profesorado en las Comisiones de trabajo del IUSA, se ha logrado garantizar su implicación efectiva, alcanzando la cobertura completa de todas las plazas asignadas en las distintas comisiones del Instituto por séptimo año consecutivo, lo que demuestra su compromiso con los procesos de calidad del Instituto.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Subdirectora de Calidad, Coordinadora del Máster, Responsable de prácticas externas y PDI del centro.

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.

Objetivo específico 2.3.: Promover la participación del PTGAS en las comisiones de trabajo del IUSA

Meta: Que se cubran las plazas de PTGAS de las comisiones en un 100%	Resultado Meta: Conseguido
---	-----------------------------------

Indicador/Evidencia: Composición de las comisiones	Resultado: Ha habido representación del PAS en las distintas comisiones de trabajo del IUSA
---	--

Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Convocar al PTGAS a participar en las comisiones 	✓

Interpretación de los resultados:

Con respecto a la participación del PTGAS en las Comisiones de trabajo del IUSA, se ha logrado involucrar activamente a este grupo de interés, cubriendo todas las plazas asignadas en las distintas comisiones del Instituto por séptimo año consecutivo. Este resultado se ha visto favorecido por la difusión periódica de información sobre los procesos de calidad y los objetivos de las comisiones, lo que ha permitido que los miembros del PTGAS comprendan la relevancia de su participación y se comprometan de manera constante.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Director del Máster, subdirectora de Calidad y PTGAS del centro.

2º Objetivo general: Fomentar el interés y participación de los distintos grupos de interés en las comisiones de trabajos del IUSA, motivando su implicación en el contexto de Calidad, promoviendo la difusión, implantación, y evaluación de resultados.

Objetivo específico 2.4.: Revisar la información publicada en la web del IUSA

Meta: Conseguir que la información esté permanentemente actualizada	Resultado Meta: Conseguido
--	-----------------------------------

Indicador/Evidencia: Actas de las diferentes comisiones y página web	Resultado: Cumplido
---	----------------------------

Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Revisar la información publicada en la web 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar la información en la web cuando fuera necesario 	✓
Interpretación de los resultados:	
Se trabaja de manera continua para mantener actualizada la página web institucional del IUSA, garantizando que contenga toda la información relevante sobre el Máster SASA.	
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Director del Máster, Coordinadora del Máster y Subdirectora de Calidad.	
3º Objetivo general: Organizar y promover acciones que repercutan en la mejora de coordinación y ejecución de las actividades académicas.	
Objetivo específico 3.1.: Homogeneizar la presentación de los contenidos de los Proyectos Docentes	
Meta: El 100%	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Publicación en la web del IUSA	Resultado: Cumplido
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Revisar los Proyectos Docentes 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Publicación en la web 	✓
Interpretación de los resultados:	
La totalidad de los proyectos docentes se presentaron en tiempo y forma, y fueron publicados en la web del título (ULPGC), en la web del IUSA y en el Campus Virtual. Además, se llevaron a cabo reuniones de coordinación, tanto de la coordinación de coordinadores como entre los profesores de cada asignatura, con el objetivo de mejorar la organización y coordinación del Máster.	
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinadores de asignaturas, Director del Máster y Coordinadora del Máster.	

3º Objetivo general: Organizar y promover acciones que repercutan en la mejora de coordinación y ejecución de las actividades académicas.	
Objetivo específico 3.2.: Disponer de los proyectos docentes de las asignaturas en los tiempos establecidos según los procedimientos institucionales para el/la estudiante en la página web	
Meta: El 100%	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Actas de la CAD	Resultado: Cumplido
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar y enviar los Proyectos Docentes 	✓
Interpretación de los resultados:	
La evidencia registrada en las actas de la CAD confirma que todos los proyectos docentes fueron entregados y actualizados según los procedimientos institucionales, asegurando que los estudiantes tengan acceso a la información académica necesaria en tiempo y forma.	
La acción de actualización y envío de los proyectos docentes se ejecutó correctamente, garantizando la transparencia y la disponibilidad de los contenidos de cada asignatura.	
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinadores de asignaturas, Director del Máster y Coordinadora del Máster.	

4º Objetivo general: Fomentar y organizar el desarrollo de actividades formativas e informativas relacionadas Trabajos de Fin de Máster y Prácticas Externas.

Objetivo específico 4.1.: Organizar unas jornadas de TFM

Meta: Una por curso	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: la jornada	Resultado: Cumplido
Acciones	Check-List
• Organizar el evento	✓
• Publicación en la web y envío de correos a los grupos de interés	✓

Interpretación de los resultados:

Se organizó una jornada conjunta de TFM, empleabilidad y egresados, que volvió a recibir una gran acogida por parte del estudiantado.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinador de TFM, coordinadora del Máster, estudiantes y egresados.

4º Objetivo general: Fomentar y organizar el desarrollo de actividades formativas e informativas relacionadas Trabajos de Fin de Máster y Prácticas Externas.

Objetivo específico 4.2.: Organizar un taller de egresados y un seminario de empleabilidad

Meta: Una por curso	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: los eventos	Resultado: Cumplido
Acciones	Check-List
• Organizar el evento	✓
• Difusión a través del correo electrónico y campus virtual de coordinación del título	✓

Interpretación de los resultados:

Se organizó una jornada conjunta de TFM, empleabilidad y egresados, que volvió a recibir una gran acogida por parte del estudiantado.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Coordinador de Prácticas Externas, coordinadora del Máster, estudiantes y egresados.

5º Objetivo general: Seguir incentivando la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción, de prevención de abandono y en el programa de evaluación “DOCENTIA-ULPGC”.

Objetivo específico 5.1.: Mejorar los valores de participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción, de prevención de abandono y en el programa “DOCENTIA-ULPGC”

Meta: 100% de participación	Resultado Meta: Conseguido
Indicador/Evidencia: Resultado de las diversas encuestas y programas de evaluación	Resultado: Cumplido

Acciones	Check-List
• Difusión a través del correo electrónico y páginas oficiales de centro y título	✓
• Explicar a los distintos grupos de interés la importancia de participar en las diferentes encuestas y programas de evaluación.	✓
• Empleo de carteles y folletería.	✓

Interpretación de los resultados:

La participación del estudiantado en la encuesta de satisfacción con la actividad docente ha experimentado un descenso respecto al curso anterior, alcanzando un 63,64% de respuesta, lo que supone una disminución del 16,36%. Por su parte, la participación en las encuestas de satisfacción con el centro y con el título se redujo en un 37,14%. En este ejercicio no procedía la obtención de resultados en las encuestas dirigidas a otros grupos de interés.

No obstante, se considera que el objetivo establecido ha sido alcanzado, dado que la difusión de las encuestas y de los programas de evaluación se llevó a cabo de forma completa (100%) hacia todos los grupos de interés destinatarios. Para ello se utilizaron los canales previstos: correo electrónico, páginas oficiales, cartelería institucional y acciones de sensibilización impulsadas por los responsables académicos. Estos resultados ponen de manifiesto que todos los colectivos implicados tuvieron acceso y oportunidad de participación en igualdad de condiciones, cumpliéndose la meta en términos de alcance y difusión.

Si bien la tasa de respuesta resultó inferior a lo esperado, la ejecución del plan garantizó la disponibilidad universal de la información y la posibilidad efectiva de participación, asegurando la transparencia y la calidad del proceso. Conscientes de la importancia de contar con un mayor nivel de implicación, de cara a próximos cursos se intensificarán las acciones orientadas a incentivar y reforzar la participación del estudiantado en las encuestas, con el fin de disponer de información aún más representativa y útil para la mejora continua.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Director del IUSA, coordinadora del Máster y Subdirectora de Calidad

6º Objetivo general: Actualizar los procedimientos del Sistema de Gestión de Calidad.	
Objetivo específico 6.1.: Actualizar los procedimientos del Sistema de Gestión de Calidad	
Meta: Revisar y actualizar el 100% de los documentos del SGC-IUSA que competen al Instituto	Resultado Meta: no cumplido
Indicador/Evidencia: Acta de aprobación del SGC por la Comisión Ejecutiva	Resultado: no cumplido
Acciones	Check-List
• Revisar y actualizar los distintos procedimientos del Sistema de Gestión de Calidad.	✓

Interpretación de los resultados:

El objetivo de revisar y actualizar los distintos procedimientos del Sistema de Gestión de Calidad aún no se ha completado, dado que algunos procedimientos requieren un análisis más detallado y la coordinación entre diferentes responsables para garantizar su adecuación a los estándares institucionales. No obstante, el proceso se encuentra en desarrollo, con avances significativos en la revisión de procedimientos prioritarios y la planificación de futuras actualizaciones, lo que permitirá cumplir plenamente el objetivo en el próximo curso académico.

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Gerente-administrador, Coordinadora del Máster, Subdirectora de Calidad, Director del Instituto.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítem de satisfacción	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	4,20	4,00	3,38	4,33
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	No procede	4,19	No procede	4,73
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	No procede	4,50	No procede	3,50

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:

En términos generales, los resultados obtenidos reflejan un funcionamiento adecuado del programa, así como la eficacia de las acciones implementadas dentro del Sistema de Gestión de Calidad. Entre los logros más destacados, cabe señalar:

- El mantenimiento de una tasa de abandono del 0%, resultado que refleja la efectividad de la optimización del Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE).
- La tasa de graduación (81,82%) ha cumplido con las expectativas definidas en la Memoria de Verificación del título (75%), si bien se trata de datos provisionales, ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).
- En relación con los egresados, la cohorte de entrada 2022-2023 ha alcanzado un 100% de graduación, superando el 75% previsto en la Memoria de Verificación.
- Asimismo, se ha fomentado activamente la participación de estudiantes, profesorado y del PTGAS en las comisiones de trabajo del IUSA, logrando cubrir todas las plazas disponibles por séptimo año consecutivo. Este éxito se ha visto facilitado por la difusión de información relativa al Sistema de Gestión de Calidad (SGC) a los distintos grupos de interés.
- Todos los proyectos docentes fueron presentados en tiempo y forma, y publicados en la web del título (ULPGC), la web del IUSA y el Campus Virtual. Adicionalmente, se han realizado reuniones de coordinación, tanto de coordinadores como entre profesores de cada asignatura, con el objetivo de mejorar la coordinación académica del máster.

En cuanto a la demanda del programa, la incorporación de once estudiantes de nuevo ingreso, equivalente a una tasa de matriculación del 44 % sobre el total de plazas ofertadas, no ha permitido alcanzar el objetivo establecido para este periodo, dado que la meta prevista contemplaba una mayor captación de estudiantado. Aunque la cifra se sitúa dentro de un rango que garantiza la continuidad académica del programa, el resultado evidencia la necesidad de reforzar y diversificar las estrategias de difusión y captación con el fin de incrementar la visibilidad del título y atraer a un mayor número de aspirantes en futuros cursos.

La revisión y actualización de los procedimientos del SGC se encuentra actualmente en proceso de ejecución, asegurando que cada procedimiento sea evaluado y ajustado conforme a los estándares institucionales y las necesidades del centro. Este proceso permitirá garantizar la coherencia, claridad y operatividad de los procedimientos una vez finalizado.

Los resultados de los indicadores de satisfacción muestran una tendencia positiva en la percepción de los distintos grupos de interés, aunque con ciertas oscilaciones en función de los cursos académicos y del colectivo encuestado. Así, en relación con el estudiantado, la satisfacción ha experimentado ligeras variaciones: tras una disminución en el curso 2022/2023 (3,38), se observa una recuperación significativa en 2023/2024 (4,33), lo que señala una tendencia positiva en cómo el estudiantado percibe el desarrollo de mejoras en el Centro.

En cuanto al PDI, los resultados reflejan una valoración elevada y en ascenso (de 4,19 en 2021/2022 a 4,73 en 2023/2024), lo que evidencia una percepción positiva sobre los avances en la gestión del título y del centro.

Respecto al PTGAS, los datos disponibles muestran una valoración inicial muy alta (4,50 en 2021/2022), y un descenso en 2023/2024 (3,50), aunque continúa representando un buen nivel de satisfacción y participación de este colectivo en los procesos del centro.

Oportunidades de mejora:

- Continuar con la actualización de los procedimientos del Sistema de Gestión de Calidad

Enlaces de interés:

- *Política y Objetivos generales del Centro:* https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/Politica-y-objetivos-generales-del-Centro_IUSA.pdf
- *Objetivos específicos anuales del centro:* <https://iusa.ulpgc.es/historico-de-ficheros-objetivos-especificos-de-calidad/>
- *Plan estratégico institucional de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>

2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

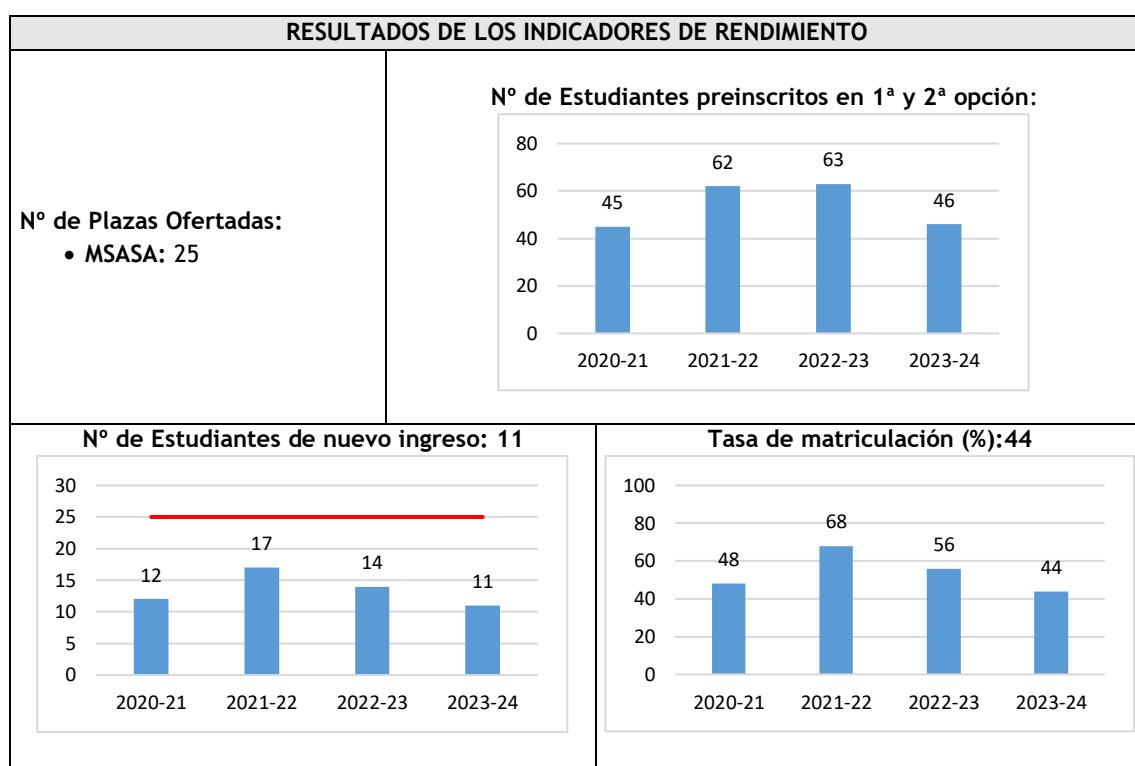
2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave del centro para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes*
- *Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes*
- *Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes*
- *Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de la CAD sobre los resultados (actas)



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO				
Nº total de estudiantes matriculados en el Centro:				Dedicación de los estudiantes del Centro:
2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	Nº Tiempo completo
17	22	14	14	2020-21 15 2021-22 18 2022-23 14 2023-24 14
2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	Nº Tiempo parcial 2020-21 2 2021-22 4 2022-23 0 2023-24 0
Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%): 100				Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso del Máster: MSASA
100	76.47	85.71	100	2020-21 5,74 2021-22 6,79 2022-23 6,98 2023-24 8
2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	4,20	3,80	3,87	4,00
La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	4,00	3,60	3,63	4,67
Satisfacción del egresado con:	2021-22	2021-22	2022-23	2023-24
La información recibida	No procede	4,00	No procede	4,67

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

En relación con la captación de estudiantes y la gestión de la oferta y demanda de plazas, el Instituto cuenta con procedimientos establecidos en sus Procedimientos Clave (PCC01), que detallan las acciones a desarrollar para este fin. Cada año, durante el mes de abril, se inicia la campaña de captación de estudiantes, mediante trípticos informativos sobre el máster, haciendo especial énfasis en los períodos de pre-inscripción y los procedimientos asociados. Asimismo, la campaña se refuerza a través de redes sociales, como Twitter e Instagram.

La difusión de esta información se realiza a través de diversos canales y actores:

- Profesorado: los docentes del máster, que también imparten docencia en diferentes grados de la ULPGC, mantienen contacto directo con el alumnado, lo que facilita resolver dudas de interesados y fomentar su continuidad en el Máster en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria.

- Personal de apoyo: Se encarga de promover el máster enviando información a facultades de veterinaria de España, colegios profesionales relacionados (Veterinaria, Farmacia, Bioquímica, etc.) y gestionando consultas telefónicas o por correo electrónico (dirección_iusa@ulpgc.es), redirigiéndolas a la coordinación del máster.
- Egresados: los antiguos estudiantes del máster juegan un papel fundamental en la promoción del programa y contribuyen significativamente a la captación de nuevos alumnos.

Independientemente de los canales utilizados, se proporciona información detallada sobre el título, duración, asignaturas, créditos, posibilidades de inserción laboral, así como los procedimientos de acceso, inscripción, matrícula y becas.

Los recursos utilizados para la captación y promoción del Máster son:

- [Página web ULPGC](#)
- [Página web del IUSA](#)
- [Página web de education.com](#)
- Presentación de folletos en ferias y jornadas relacionadas con el área de conocimiento.
- Correo electrónico
- Carteles y folletos informativos

La ULPGC informa a los estudiantes individualmente sobre el estado de su preinscripción y matrícula a través de una aplicación online.

Durante el curso académico 2023-2024, el Máster MSASA ofertó 25 plazas, de las cuales se matricularon 11 estudiantes de nuevo ingreso, lo que representa una tasa de matriculación del 44%. La totalidad de los estudiantes de nuevo ingreso se matriculó en primera opción (100%), lo que refleja un alto interés y preferencia por el programa.

La nota media de los estudiantes de nuevo ingreso ha mostrado una tendencia ascendente en los últimos cursos, alcanzando 8 en 2023-24, lo que indica una mayor preparación académica del alumnado que se incorpora al máster.

La dedicación del alumnado se mantiene principalmente a tiempo completo, con 14 estudiantes en 2022-23 y 2023-24, sin estudiantes a tiempo parcial en estos últimos cursos.

En términos de total de estudiantes matriculados en el Centro, se observa una ligera estabilización en los últimos cursos, con 14 estudiantes en 2022-23 y 2023-24.

La satisfacción de los estudiantes con la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.) muestra valores positivos, recuperándose en 2023-24 a 4,00 sobre 5, tras una ligera caída en cursos anteriores.

La satisfacción con la información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes) experimenta un incremento significativo, alcanzando 4,67 en 2023-24, lo que refleja una percepción muy positiva de la claridad y utilidad de la información proporcionada.

Aunque los resultados no se aplican todos los cursos por la periodicidad bienal, la información disponible muestra una valoración elevada en 2023-24 (4,67), indicando que los egresados perciben positivamente la información recibida durante su trayectoria académica.

En conjunto, los datos reflejan que el máster mantiene un interés constante y preferencial por parte del alumnado, con estudiantes bien preparados y comprometidos, y que la satisfacción de los grupos de interés –tanto estudiantes como egresados– es alta. La mejora en la percepción sobre la información proporcionada y la gestión administrativa indica que las acciones del centro están generando un impacto positivo en la experiencia académica y en la satisfacción general de los distintos colectivos.

El Sistema de Gestión de Calidad (SGC) del IUSA, a través del procedimiento PAC05, establece que la convocatoria y difusión a los grupos de interés internos y externos se realizan de manera formal, incluyendo la selección, evaluación y admisión de estudiantes, cuyos resultados se tramitan para la matrícula oficial siguiendo los procedimientos institucionales correspondientes.

El [Servicio de Información al Estudiante \(SIE\)](#) del Vicerrectorado de Estudiantes y Extensión Universitaria proporciona información de interés a estudiantes nuevos y actuales sobre planes de estudio, notas de corte, requisitos y modalidades de acceso, procedimientos de preinscripción y matrícula, becas y ayudas, residencias universitarias, traslados, cursos de idiomas y formación continua, programas especiales y cualquier otro dato relevante para el inicio o continuación de estudios universitarios, tanto en la ULPGC como en otras universidades. Toda esta información se recoge en la Memoria de Verificación del Título.

Oportunidades de mejora:

- A la luz de los resultados obtenidos, se considera necesario reforzar y diversificar las estrategias de difusión, así como continuar analizando el comportamiento de la demanda y proponiendo las mejoras que se estimen oportunas para incrementar la visibilidad y la capacidad de atracción del máster.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://iusa.ulpgc.es/objetivos-especificos-de-calidad/>
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/Plan-de-Captaci%C3%B3n-de-Alumnos-M%C3%A1ster-SASA.pdf>

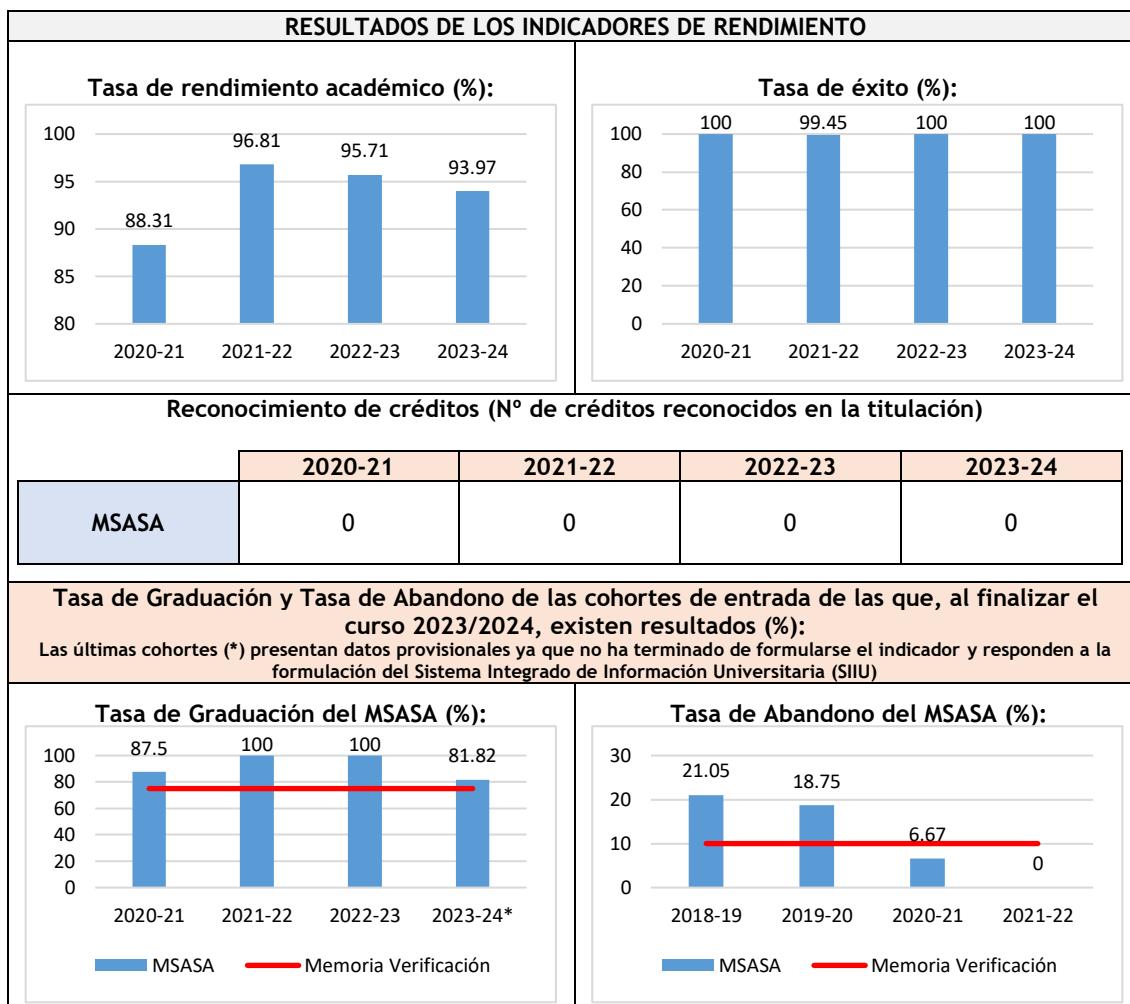
2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

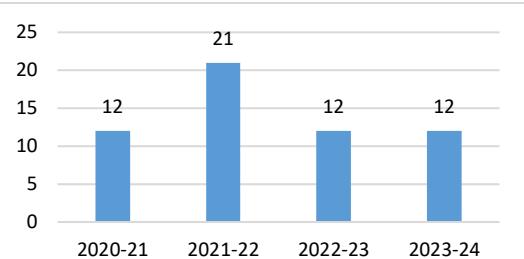
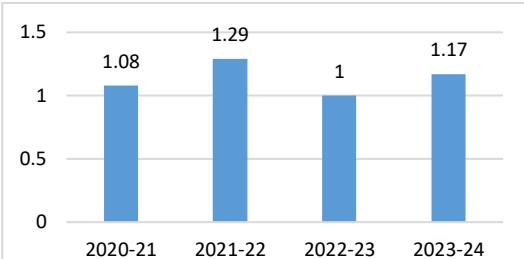
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO				
Tasa de eficiencia por curso académico (%): 90,91				
	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
MSASA	98,36	94,59	100,00	90,91

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: MSASA: 90%																	
Nº total de egresados por año académico:	Duración media de los estudios (años):																
 <table border="1"> <tr> <td>2020-21</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>2022-23</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2023-24</td> <td>12</td> </tr> </table>	2020-21	12	2021-22	21	2022-23	12	2023-24	12	 <table border="1"> <tr> <td>2020-21</td> <td>1.08</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>1.29</td> </tr> <tr> <td>2022-23</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2023-24</td> <td>1.17</td> </tr> </table>	2020-21	1.08	2021-22	1.29	2022-23	1	2023-24	1.17
2020-21	12																
2021-22	21																
2022-23	12																
2023-24	12																
2020-21	1.08																
2021-22	1.29																
2022-23	1																
2023-24	1.17																

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítems	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del estudiante con los contenidos del plan de estudios del título	3,60	4,00	4,25	4,67
Satisfacción del estudiante con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, horarios y calendarios, carga de trabajo, prácticas, etc.)	3,40	4,40	3,13	4,00
Satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado	3,80	4,20	3,38	3,67
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general)	3,80	3,60	4,25	4,67
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con el desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del egresado con el plan de estudios	No procede	3,80	No procede	4,33
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	No procede	4,00	No procede	5,00
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	No procede	4,52	No procede	4,71
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	4,50	No procede	No procede	No procede

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Los indicadores de rendimiento académico del Máster MSASA muestran resultados sólidos y consistentes. La tasa de rendimiento académico alcanza el 93,97% y la tasa de éxito es del 100%, evidenciando que el alumnado completa

satisfactoriamente las asignaturas en las que se presenta a evaluación. La tasa de eficiencia de 90,91% se encuentra en línea con los valores previstos en la Memoria de Verificación (90%), lo que confirma el cumplimiento de los objetivos académicos del programa.

La tasa de graduación provisional de la cohorte analizada es del 81,82%, superior al 75% que indica la Memoria de Verificación, mientras que la duración media de los estudios se mantiene en 1,17 años, lo que refleja que los estudiantes concluyen el máster dentro de los plazos previstos.

A lo largo de los tres últimos cursos académicos, los indicadores de satisfacción de los diferentes grupos de interés han mostrado, en términos generales, resultados positivos. En el curso 2023-2024, los estudiantes muestran niveles elevados de satisfacción con los contenidos del plan de estudios (4,67) y los conocimientos adquiridos (4,67), lo que refleja una percepción positiva sobre la calidad y pertinencia de la formación recibida. La organización del plan de estudios y la coordinación del profesorado también obtienen valoraciones buenas (4,00 y 3,67 respectivamente), evidenciando un funcionamiento adecuado de los procesos docentes.

Por su parte, los egresados califican positivamente tanto el plan de estudios (4,33) como los conocimientos y capacidades adquiridas (5,00), lo que indica que la formación recibida se percibe como útil y relevante para su desempeño profesional. Asimismo, la satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje (4,71) y la satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (4,50) muestran una percepción favorable sobre la calidad global del programa.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://iusa.ulpgc.es/objetivos-especificos-de-calidad/>
- *Plan de estudios de los títulos:*
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/estructuraporcursos>
- *Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:* <https://iusa.ulpgc.es/normativas-y-reglamentos/>

2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO												
Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:		Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):										
<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">MSASA</td><td style="text-align: center;">2023-24</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">11</td><td></td></tr> </table>		MSASA	2023-24	11		<table border="1"> <caption>Data for Performance Indicators</caption> <thead> <tr> <th>Indicador</th> <th>Valor (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>T. Rendimiento</td> <td>90,91</td> </tr> <tr> <td>T. Éxito</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Indicador	Valor (%)	T. Rendimiento	90,91	T. Éxito	100
MSASA	2023-24											
11												
Indicador	Valor (%)											
T. Rendimiento	90,91											
T. Éxito	100											

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítem	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas	No procede	4,40	No procede	4,00
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados MSASA (*):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Estudiantes	4,54	4,53	4,53	4,6
• Tutor académico	4,64	4,91	5	4,8
• Tutor en la empresa	4,69	4,76	4,6	4,6

(*). Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicas.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso). No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

En el curso académico 2023-2024, un total de 11 estudiantes del MSASA se matricularon en la asignatura de Prácticas Externas, logrando una tasa de rendimiento del 90,91% y una tasa de éxito del 100%. Estos resultados reflejan el buen aprovechamiento de la asignatura por parte del estudiantado y ponen de manifiesto la adecuada organización y desarrollo de las prácticas dentro del programa formativo.

Los indicadores de satisfacción muestran valores muy positivos en todos los colectivos implicados: los estudiantes valoran el programa de prácticas con un 4,6 sobre 5, los tutores académicos con 4,8 y los tutores en la empresa con 4,6. Asimismo, los egresados califican la gestión y el desarrollo de las prácticas externas con un 4,0, confirmando una percepción favorable de la experiencia práctica.

Estos indicadores ponen de manifiesto que las prácticas externas del MSASA cuentan con un elevado grado de aceptación y satisfacción por parte de todos los agentes implicados, lo que evidencia tanto la buena organización y gestión de la asignatura como la relevancia que tiene en la formación integral del estudiantado.

En el Procedimiento Clave para la gestión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios se organiza y planifica el desarrollo de las prácticas externas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. Desde el curso académico 2014/15, la ULPGC y la Fundación Universitaria han establecido un nuevo sistema para la gestión de las prácticas curriculares que permite establecer de una manera rápida convenios con empresas y organismos públicos, que cuenta con una base de datos con cientos de receptores interesados en acoger alumnos en práctica. En la página web institucional están publicadas todas las empresas que tienen convenio con el IUSA. Y a partir del curso 2018/19 se usa una aplicación online para facilitar la gestión de todos los documentos referentes a esta asignatura.

El IUSA mantiene un esfuerzo constante por ofrecer a su estudiantado la oportunidad de realizar prácticas externas en otros centros, grupos de investigación y empresas con las que se han suscrito convenios de colaboración. Esta iniciativa no solo enriquece su formación académica y profesional, sino que, en determinados casos, ha contribuido de manera efectiva a su inserción laboral.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- Proyecto docente de las prácticas externas: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/50566>
- Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares: <https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

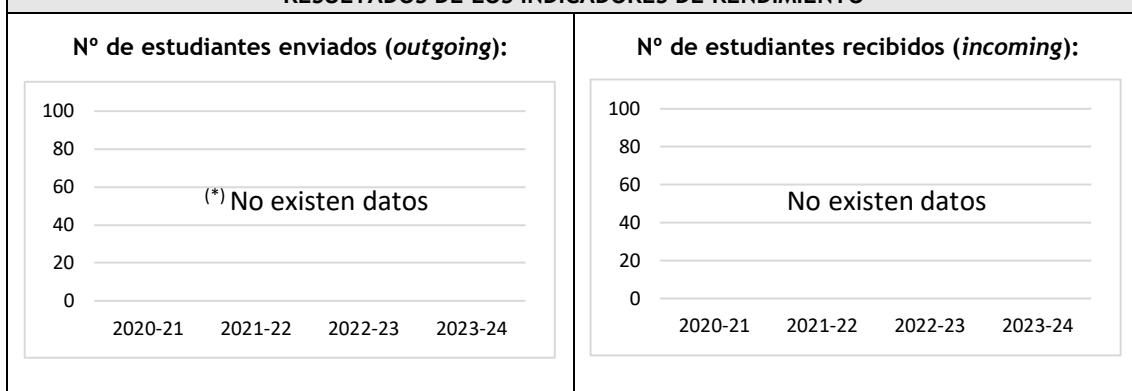
Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO



(*) No existen datos de estudiantes de movilidad en este máster de un año, por ello, tampoco existen datos de satisfacción vinculados.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• El desarrollo de los programas de movilidad en el centro	(*)No existen datos	No existen datos	No existen datos	No existen datos
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:				
		2020-21	2021-22	2022-23
• La información ofrecida por la ULPGC	• El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	No existen datos	No existen datos	No existen datos
• La organización de la enseñanza desde la ULPGC	• La experiencia de movilidad	No existen datos	No existen datos	No existen datos
		2023-24		
Satisfacción del egresado con:		2020-21	2021-22	2022-23
• La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	• La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	No existen datos	No existen datos	No existen datos

(*) No existen datos porque no existen estudiantes de movilidad en el máster de un año.

Reflexión sobre los resultados:

Los Procedimientos Clave para la Gestión de la Movilidad de los/as Estudiantes, tanto de entrada como de salida, aseguran no solo la promoción de la movilidad, sino también su gestión adecuada, garantizando que el alumnado adquiera los conocimientos y competencias alineados con los objetivos formativos del IUSA.

Dadas las características académicas del Máster MSASA, con una duración de un año, y la ausencia de programas de movilidad específicamente adaptados a este tipo de titulaciones, la posibilidad de enviar estudiantes a otros centros durante el desarrollo del máster resulta limitada.

No obstante, es importante destacar que el IUSA fomenta activamente la movilidad de su alumnado de posgrado. Durante el curso académico 2023-2024, estudiantes del Instituto realizaron estancias en diversos centros de investigación, tanto en el marco de los requisitos para la defensa de tesis doctorales, que incluyen la realización de estancias en instituciones de reconocido prestigio, como a través de estancias de investigación y/o de colaboración con instituciones y grupos extranjeros, lo que refuerza la dimensión internacional y la proyección académica del alumnado.

Además, el IUSA, como centro de reconocido prestigio a nivel nacional e internacional y referente en las líneas de investigación desarrolladas en sus distintas divisiones, ha recibido a lo largo de los cursos académicos 2015/16 a 2023/24 a más de 50 estudiantes de posgrado e investigadores/as en estancias de formación científica. Estas estancias han permitido garantizar tanto la enseñanza especializada como la formación investigadora, reforzando el papel del Instituto como centro de excelencia en su ámbito.

Este hecho evidencia la proyección internacional del IUSA y su capacidad para atraer talento, consolidándose como un referente en investigación y formación avanzada a nivel global.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- *Web del centro con información de movilidad de estudiantes:*
- *Web institucional con información de movilidad de estudiantes:*
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- *Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:*
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

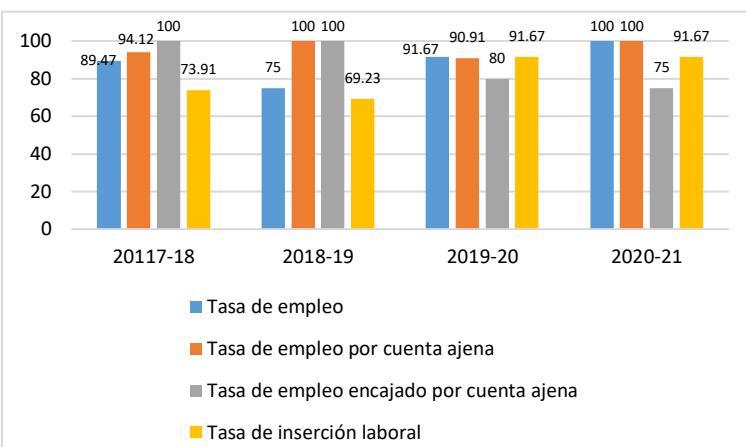
Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida:



(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPSC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	No procede	4,00	No procede	5,00
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados	No procede	4,60	No procede	4,41
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	4,92	4,82	4,6	4,7
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	4,50	No procede	No procede	No procede

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Según el Procedimiento Institucional de Seguimiento de la Inserción Laboral desarrollado por el [Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPSC](#), los datos correspondientes a la cohorte de egresados del curso 2020/21 indican que, a los dos años de finalizar sus estudios, el 100% de los titulados/as se encuentra trabajando. Este valor supera la tasa de empleo del 88,32% registrada en la última cohorte de la que se dispone de datos globales para todas las titulaciones de Máster de la ULPSC.

Analizando la evolución de las cohortes disponibles, se observa que las dos últimas presentan una tasa de inserción laboral superior al 90%, cifra significativamente por encima del promedio del 78,10% de todas las titulaciones de Máster de la ULPGC. Entre los egresados que se incorporan al mercado laboral, el 100% lo hace por cuenta ajena, superando también el promedio global del 90,49% para todas las titulaciones de Máster.

En cuanto a la adecuación del puesto de trabajo a la formación recibida, los datos del empleo encajado muestran que el 87,5 % de los egresados de la última cohorte de la que se tienen datos trabaja en un puesto directamente relacionado con sus estudios, frente al 58,41 % del promedio global de todas las titulaciones de Máster. Cabe destacar que estos datos no incluyen a los egresados que continúan sus estudios de doctorado ni a aquellos que se encuentran trabajando fuera de la Comunidad Autónoma de Canarias, lo que podría contribuir a una subestimación de la inserción laboral real.

Los resultados de satisfacción de los diferentes agentes implicados para el último curso del que se tienen datos muestran un alto grado de valoración.

Oportunidades de mejora:

- Continuar asesorando acerca del acceso a becas, ayudas e inserción laboral utilizando los recursos que venimos utilizando para gestionar la orientación al estudiante.

Enlaces de interés:

- Perfil del egresado:
 - MSASA: <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/PERFIL-DE-EGRESO.pdf>
- Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- Oferta de empleo: <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas
- Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro
- Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades
- Procedimiento institucional de Auditorías internas
- Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación del título impartido, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

La legislación universitaria (Reglamento de Extinción de Títulos, aprobado el 27 de abril de 2009) y los procedimientos internos del Centro (Procedimiento de Apoyo para la Suspensión de las Enseñanzas) establecen los mecanismos a seguir en caso de suspensión de cualquier enseñanza de grado, máster o doctorado. Tras analizar las causas previstas en dicha normativa (tanto a nivel estatal y autonómico como a nivel interno de la ULPGC) y evaluar los resultados de la implantación del Máster en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria en el IUSA, no se ha identificado ningún indicador que justifique la aplicación de estos criterios. Por tanto, no existen evidencias que fundamenten la extinción del título.

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
• MSASA	X		
<u>Principales motivos para la modificación o suspensión del título:</u>			
• No procede			

3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de orientación al estudiante*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de acción tutorial y orientación al estudiante
- Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes
- Reflexión de la CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítem	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación (programas de acogida, apoyo al aprendizaje, continuidad de estudios, salidas profesionales, etc.)	4,20	4,00	3,50	4,67
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial	4,77	5,00	4,75	5
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.)	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.)	No procede	3,80	No procede	3,67
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.)	No procede	4,50	No procede	4,69

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

El IUSA dispone del Procedimiento Clave de Orientación al Estudiante y Procedimiento Clave de Orientación Profesional, a través de los cuales se elabora el Plan de Acción Tutorial (PATOE). Este Plan tiene como objetivo facilitar la integración del estudiantado en el MSASA y en el IUSA, prestando especial atención a aquellos/as estudiantes procedentes de titulaciones distintas a Veterinaria mediante tutorías personalizadas incluso antes de los procedimientos de inscripción y matrícula.

Durante las Jornadas de Acogida, la coordinación del Máster y la responsable de Calidad informan a los/as estudiantes de los órganos colegiados de gobierno de la Universidad y del IUSA, fomentando la participación como representantes estudiantiles en las distintas comisiones. La implicación del alumnado se refleja en su asistencia y participación activa en estas comisiones, así como en un alto porcentaje de participación en los procedimientos de evaluación institucional e interna, incluyendo cuestionarios de prevención de la tasa de abandono.

El reducido número de estudiantes en este Máster (máximo 25) permite optimizar las actividades de orientación y tutorización durante todo el año académico. Estas acciones son desarrolladas de forma continua por los/as coordinadores/as de asignaturas, los/as tutores/as académicos/as de prácticas externas y los/as tutores/as de trabajos de fin de Máster, orientando al estudiantado en la toma de decisiones académicas y en el uso de los recursos disponibles para el aprendizaje. Se asigna un tutor/a a cada estudiante, proporcionando atención académica y personal mediante

tutorías programadas, presenciales o virtuales, con el objetivo de maximizar el aprovechamiento del Máster, detectar y prevenir posibles dificultades, optimizar los aprendizajes y fomentar la excelencia académica y personal.

Asimismo, las acciones de orientación promueven en el estudiantado actitudes responsables, compromiso con su formación, autonomía en el aprendizaje y desarrollo de competencias de trabajo en equipo, responsabilidad e implicación en los estudios.

Los recursos empleados para la gestión de la orientación incluyen:

- Página [web](#) del Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria.
- Campus virtual y plataformas de cada asignatura, con herramientas de comunicación y gestión de tutorías.
- Tutorías presenciales y virtuales.
- Correo electrónico, talleres y jornadas.

El personal de apoyo (Secretaría) facilita información sistemática sobre cursos, talleres, ferias y congresos, mientras que el profesorado promueve la participación del alumnado en actividades formativas que amplían sus perspectivas académicas y profesionales.

Los resultados de los indicadores de satisfacción reflejan una valoración globalmente positiva de las acciones de orientación y tutoría desarrolladas por el IUSA. La satisfacción del estudiantado con las acciones de orientación muestra una evolución favorable, alcanzando 4,67 sobre 5 en 2023-24, lo que evidencia que los programas de acogida, apoyo al aprendizaje, continuidad de estudios y orientación hacia salidas profesionales son percibidos como útiles y satisfactorios.

En cuanto al desarrollo de la acción tutorial, los estudiantes valoran muy positivamente este aspecto, con un 5 sobre 5 en el último curso, lo que refleja la eficacia y el compromiso de los tutores en el seguimiento académico y personal del alumnado.

Por su parte, los egresados mantienen una valoración buena (3,67), indicando que la orientación recibida a lo largo de sus estudios sigue siendo percibida como útil para su desarrollo académico y profesional.

Finalmente, la satisfacción del profesorado con las actividades de orientación (Jornada de Acogida, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores) es elevada (4,69), lo que evidencia la valoración positiva de los responsables académicos sobre la organización y ejecución de estas acciones.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante:* <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/PATOE-IUSA-2022-2023.pdf>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado el Instituto rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

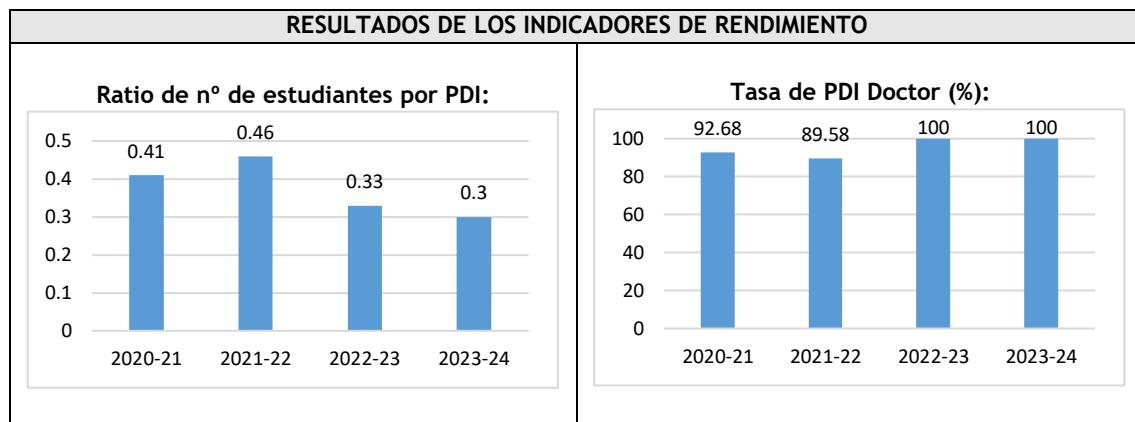
4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPYC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO																																					
Nº total de Sexenios:																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº total de Sexenios</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020-21</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>122</td> </tr> <tr> <td>2022-23</td> <td>114</td> </tr> <tr> <td>2023-24</td> <td>122</td> </tr> </tbody> </table>					Año	Nº total de Sexenios	2020-21	113	2021-22	122	2022-23	114	2023-24	122																							
Año	Nº total de Sexenios																																				
2020-21	113																																				
2021-22	122																																				
2022-23	114																																				
2023-24	122																																				
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):			Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>2020-21</th> <th>2021-22</th> <th>2022-23</th> <th>2023-24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No existen datos</td> <td>22,92</td> <td>18,60</td> <td>34,04</td> </tr> </tbody> </table>			2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	No existen datos	22,92	18,60	34,04	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2020-21</th> <th>2021-22</th> <th>2022-23</th> <th>2023-24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,44</td> <td>37,5</td> <td>39,53</td> <td>31,91</td> </tr> </tbody> </table>		2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2,44	37,5	39,53	31,91																	
2020-21	2021-22	2022-23	2023-24																																		
No existen datos	22,92	18,60	34,04																																		
2020-21	2021-22	2022-23	2023-24																																		
2,44	37,5	39,53	31,91																																		
Resultados DOCENTIA-ULPGC en el IUSA (2023-24):																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="8">DOCENTIA-ULPGC 2023/2024</th> </tr> <tr> <th colspan="8">RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</th> </tr> <tr> <th>DOCENTES EVALUADOS</th> <th>A</th> <th>%</th> <th>B</th> <th>%</th> <th>C</th> <th>%</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22</td> <td>18</td> <td>81,8%</td> <td>3</td> <td>13,6%</td> <td>0</td> <td>0%</td> <td>1</td> <td>4,5%</td> </tr> </tbody> </table>					DOCENTIA-ULPGC 2023/2024								RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA								DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	22	18	81,8%	3	13,6%	0	0%	1	4,5%
DOCENTIA-ULPGC 2023/2024																																					
RESULTADOS DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA																																					
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D																														
22	18	81,8%	3	13,6%	0	0%	1	4,5%																													

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)					
Ítem	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	4,2	4,36	4,51	4,37	
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	No procede	4,52	No procede	4,71	
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado	No procede	4,24	No procede	4,29	
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI	No procede	4,07	No procede	4,20	
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad	No procede	3,75	No procede	4,07	

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Los procedimientos institucionales de la ULPGC relacionados con la captación, formación y evaluación del Personal Docente e Investigador (PDI) garantizan la contratación de personal cualificado, la actualización de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente e investigadora.

La ratio de estudiantes por PDI se mantiene similar a la del curso precedente, situándose en 0,3, lo que refleja un equilibrio adecuado entre el número de estudiantes

matriculados y el personal docente disponible. La totalidad del PDI del MSASA cuenta con titulación de doctorado (100%), asegurando la cualificación académica del equipo docente. Además, el número total de sexenios alcanzó 122, igualando los valores del curso 2021-22, lo que evidencia un alto nivel de experiencia y una sólida trayectoria investigadora por parte del profesorado del centro.

Los indicadores de rendimiento del PDI en el IUSA muestran un alto nivel de implicación y desarrollo profesional. La participación en el Plan de Formación Continua ha aumentado notablemente hasta el 34,04 % en 2023-24, lo que refleja un compromiso creciente del profesorado con la actualización y mejora de sus competencias docentes. Los resultados generales se pueden ver en la [Memoria Académica 2023-2024](#), así como en [accedacris.ulpgc.](#)

La participación en programas de movilidad se mantiene en un 31,91 %, lo que demuestra un interés sostenido por ampliar la experiencia académica y profesional, establecer redes de colaboración y enriquecer la actividad docente e investigadora del centro.

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, los estudiantes valoran la actividad docente con un 4,37 sobre 5, mostrando una percepción positiva de la calidad de la enseñanza. El profesorado también reporta altos niveles de satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje (4,71), el plan de formación (4,29), los programas de movilidad (4,20) y la planificación estratégica y mejoras en la universidad (4,07), evidenciando un reconocimiento general a la gestión y los recursos del centro para favorecer la docencia y la formación continua.

Durante el curso académico 2023-24, un total de 22 docentes del Máster MSASA fueron evaluados en el marco del programa DOCENTIA-ULPGC, obteniendo una valoración global extremadamente positiva del 99 %. En detalle, 18 docentes (81,8 %) recibieron calificación A, 3 docentes (13,6 %) obtuvieron calificación B, y 1 docente (4,5 %) fue calificado con D. Aunque se registró una calificación considerada negativa, los resultados reflejan en conjunto un alto nivel de excelencia y compromiso docente, consolidando la calidad de la enseñanza del máster. Cabe destacar que ocho docentes del MSASA fueron reconocidos por su excelencia docente en los [Premios DOCENTIA-ULPGC 2023-2024](#), lo que pone de relieve el alto nivel de profesionalidad y dedicación del equipo docente y su contribución a la formación de calidad de los estudiantes.

Estos reconocimientos subrayan el compromiso del profesorado con la innovación, la calidad educativa y la mejora continua, contribuyendo significativamente a la formación integral de los estudiantes y al prestigio académico

del IUSA. La evaluación DOCENTIA-ULPGC confirma que el MSASA cuenta con un equipo docente altamente cualificado y motivado, capaz de ofrecer una enseñanza de excelencia acorde con los estándares institucionales y nacionales.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

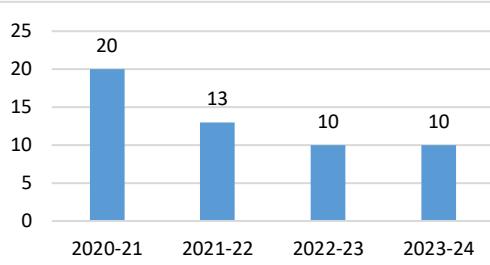
- Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- Procedimiento institucional para la captación y selección del PTGAS
- Procedimiento institucional para la formación del PTGAS

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PTGAS que dan apoyo al centro:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	4,20	3,80	3,87	4,00
Satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS	No procede	4,75	No procede	4,56

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Los datos reflejan un nivel elevado de satisfacción tanto por parte del estudiantado como del profesorado respecto al apoyo proporcionado por el Personal Técnico y de Gestión de Apoyo a la docencia (PTGAS) en el IUSA.

La satisfacción del estudiantado con la gestión de los servicios administrativos, incluyendo matrícula, expedientes y otros procedimientos, se sitúa en 4,00 sobre 5 en 2023-24, mostrando una percepción positiva sobre la eficiencia y la accesibilidad de los servicios ofrecidos. Por su parte, el profesorado valora la colaboración del PTGAS con un 4,56, lo que evidencia un reconocimiento a la implicación y apoyo efectivo del personal técnico en las actividades académicas y de gestión del centro.

La [Memoria de Verificación del Título](#) señala que la ULPGC proporciona amplia información a través de la Guía del Estudiante y el [Servicio de Información al Estudiante \(SIE\)](#) del Vicerrectorado de Estudiantes y Extensión Universitaria, cubriendo aspectos como acceso al Máster, procedimientos de matrícula, becas, residencias universitarias, traslados de expedientes y formación continua. A su vez, además, de poder ampliar información y hacer cualquier consulta en la web del IUSA, toda la información acerca de la normativa aplicable en los Estudios de Posgrado e información sobre acceso y admisión específica a este máster se podrá encontrar en la web: <https://www.ulpgc.es/masteres-administracion/inicio>

Por otro lado, a pesar de que el número de Personal de Administración y Servicios (PTGAS) que da apoyo al centro se ha reducido a 10 por dos cursos académicos consecutivos, los resultados reflejan que el PTGAS desempeña un papel fundamental en el buen funcionamiento del centro, garantizando la organización administrativa y el soporte necesario para el correcto desarrollo de la docencia y los programas formativos, contribuyendo así a la calidad general del Máster.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- *Administración del Edificio:* <https://www.ulpgc.es/admepliu>
- *Carta de Servicios de la Administración del Edificio:* https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/admepliu/Carta%20Servicios/nueva_carta_de_servicios.pdf
- *Informe de seguimiento de la Carta de Servicios:*

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación	3,94	3,99	4,29	4,55
• Recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.)	3,67	4,20	3,75	3,67
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias, etc.)	4,00	3,60	4,00	4,67
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Las instalaciones de la ULPGC (aulas, laboratorios, aula de informática, campus virtual, etc.)	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• los recursos materiales e infraestructuras del centro del centro	No procede	4,24	No procede	4,19
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	No procede	4,33	No procede	4,53
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)	No procede	3,50	No procede	4,33
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los recursos materiales e infraestructuras del centro.	No procede	4,60	No procede	3,00

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	4,20	3,80	3,87	4,00
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• los servicios de la ULPGC (Biblioteca, aulas de estudio, etc.)	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• los servicios administrativos	No procede	4,08	No procede	4,69
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	No procede	3,50	No procede	5,00
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Desarrollo de trámites académicos de los estudiantes	No procede	No existen datos	No procede	3,33
• Desarrollo de trámites académicos del profesorado	No procede	No existen datos	No procede	3,33

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de los distintos indicadores muestran un nivel general de satisfacción positivo entre todos los grupos de interés implicados en el IUSA, aunque se observan algunas variaciones según el colectivo y el tipo de recurso evaluado.

Por parte del estudiantado, la valoración sobre el acceso a instalaciones, servicios, recursos tecnológicos y fondos bibliográficos ha mejorado de manera notable, alcanzando 4,55 sobre 5 en 2023-24, lo que evidencia una percepción positiva sobre la disponibilidad y adecuación de los recursos para el desarrollo de los estudios. La satisfacción con el apoyo online a la docencia ha experimentado también un incremento significativo (4,67), mostrando que las plataformas digitales y herramientas de comunicación están cumpliendo con las expectativas del alumnado. Sin embargo, la valoración de los recursos materiales e infraestructuras físicas (aulas, laboratorios, equipamiento) se mantiene estable en 3,67, indicando una percepción constante sobre la adecuación de estos espacios para el desarrollo de las actividades académicas.

El Instituto ha gestionado sus recursos siguiendo los Procedimientos de Apoyo para la Gestión de Recursos Materiales y Servicios, logrando mejoras en el equipamiento tanto con los presupuestos propios del IUSA como mediante la adquisición de material inventariable a través de proyectos específicos, manteniendo así la calidad de las instalaciones, aunque no se haya recibido financiación externa para proyectos de infraestructura durante el curso 2023-24.

En relación con los servicios administrativos y de apoyo, los estudiantes valoran positivamente la gestión de matrícula y expedientes (4,00), mientras que los egresados destacan con un 5,00 la calidad de los servicios de apoyo. El profesorado también

muestra una satisfacción elevada con la gestión administrativa (4,69), reflejando que los procesos internos permiten un funcionamiento fluido y eficiente del centro. Por su parte, el PTGAS mantiene una valoración aceptable, aunque inferior a la de otros colectivos (3,33).

Por último, la presencialidad del máster, según lo establecido en el [Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre](#), garantiza que la mayor parte de la docencia se desarrolla en espacios físicos compartidos por profesorado y estudiantado, asegurando la calidad de la experiencia académica. Las clases online, cuando se realizan (por ejemplo, por ponentes invitados), se integran dentro de este marco presencial, manteniendo la interacción y el seguimiento adecuados.

En conjunto, los resultados evidencian que el IUSA mantiene altos niveles de satisfacción del estudiantado en cuanto a instalaciones, recursos y servicios de apoyo, destacando la eficacia en la gestión de los recursos disponibles y la atención a las necesidades formativas del alumnado.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- Infraestructuras del Instituto: <https://iusa.ulpgc.es/iusa/installaciones/>
- Servicios de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/servicios>
- Cartas de Servicios de la ULPGC: https://calidad.ulpgc.es/servicios_cartas

6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado, el IUSA rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas
- Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro
- Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades
- Procedimiento institucional de Auditorías internas

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	4,20	4,00	3,38	4,33
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Desarrollo de mejoras del título y del centro	No procede	4,19	No procede	4,73
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	No procede	4,20	No procede	4,67
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Desarrollo de mejoras del centro	No procede	4,50	No procede	3,50

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Los indicadores de satisfacción muestran una valoración positiva por parte de todos los grupos de interés respecto al desarrollo de mejoras en el IUSA.

El estudiantado ha mostrado una recuperación significativa en 2023-24, alcanzando 4,33 sobre 5, tras un descenso en 2022-23 (3,38). Esto refleja una percepción favorable de los esfuerzos realizados en aspectos como la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras y reconocimientos.

El profesorado también presenta una valoración elevada (4,73 en 2023-24), indicando que percibe mejoras sustanciales en la gestión del título y en el funcionamiento del centro.

Los egresados valoran positivamente los sistemas de participación y canales de expresión de opiniones y sugerencias (4,67), evidenciando confianza en los mecanismos de participación y en la atención a sus propuestas y comentarios.

Por su parte, el PTGAS mantiene una valoración de 3,50, reflejando un nivel satisfactorio de percepción sobre el desarrollo de mejoras en el centro.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- Relación de indicadores del SGC: https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- Evidencias de la implantación del SGC: <https://iusa.ulpgc.es/iusa/sistema-de-garantia-de-calidad-del-iusa/>

- *Informes anuales de resultados:* <https://iusa.ulpgc.es/informe-anual-del-instituto/>
- *Autoinformes de evaluación de los títulos:*
- *Auditorías y planes de mejora:*

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades*
- *Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Tipo de encuestas e índice de participación (*):		
Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
• Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	• Centro y MSASA: 64% (error muestral: 19,6%)
• Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	• Centro y MSASA: 20% (error muestral: 43,96%)
• Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	• No procede. No existen estudiantes de movilidad
• Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	• Centro y MSASA: 9,38% (error muestral: 45,93%)
• Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	• Centro y MSASA: 36,17% (error muestral: 16,11%)
• Encuesta de satisfacción del PTGAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	• Centro y MSASA: 71,43% (error muestral: 21,23%)
• Encuesta de satisfacción de los grupos de interés que intervienen en las prácticas externas (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5	Anual	• Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (intranet: https://practicas.ulpgc.es/portada.php)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de todos <u>los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC</u> 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docencia
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los <u>empleadores</u> con la formación de los contratados (on-line) Escala del 1 al 5 	Puntual	<ul style="list-style-type: none"> https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título	3,8	4	4,25	4,33
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente	4,2	4,36	4,51	4,37
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro	No procede	No procede	No procede	No procede
Índice de satisfacción general del PDI con el título	No procede	4,48	No procede	4,65
Índice de satisfacción general del PTGAS con el centro	No procede	4,69	No procede	3,5
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos	No procede	4	No procede	5
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	4,50	No procede	No procede	No procede

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de las distintas encuestas muestran un nivel general de satisfacción positivo entre los grupos de interés implicados en el MSASA y en el centro, destacando la percepción favorable sobre la docencia, la formación y los servicios ofrecidos.

El estudiantado matriculado mantiene una valoración elevada tanto de la satisfacción general con el título (4,33 sobre 5) como de la actividad docente (4,37), evidenciando que los contenidos, la organización de las asignaturas y la metodología aplicada son valorados positivamente. Aunque el índice de participación en la encuesta de satisfacción con el título y el centro se sitúa en un 20%, y la de egresados en un 9,38%, los resultados reflejan tendencias consistentes de percepción positiva que coinciden con las valoraciones de los cursos anteriores.

El PDI alcanza un índice de satisfacción elevado (4,65), lo que refleja su percepción positiva sobre la gestión del título y el desarrollo de la docencia en el centro. Por su parte, el PTGAS obtiene una valoración de 3,5, reflejando un nivel

satisfactorio sobre la gestión y el funcionamiento del centro, consistente con su implicación en los procesos administrativos y académicos.

Los egresados muestran una valoración máxima (5,0) respecto a los conocimientos adquiridos, lo que evidencia que la formación proporcionada cumple los objetivos del máster y responde a las expectativas de los titulados. Por último, los empleadores también expresan una alta satisfacción (4,50) con la formación recibida por los contratados, indicando la adecuada preparación del alumnado para el desempeño profesional.

Conviene señalar que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

Oportunidades de mejora:

- Seguir incentivando la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción.

Enlaces de interés:

- *Estudios de satisfacción institucional:* <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- *Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- *Estudios de satisfacción propios del centro:*
- *Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:*
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020/50/satisfaccion>

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas*
- *Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de registros:

Incidencias Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
0	1	0	0

Relación de temáticas:

• Profesorado	0
• Calendarios y horarios	1
• Plan de acción Tutorial	0

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	4,00	4,50	3,75	3,67
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	No procede	4,33	No procede	4,54
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	No procede	4,20	No procede	4,67
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	No procede	4,60	No procede	4,00

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados reflejan que todos los grupos de interés valoran positivamente los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora y gestión de quejas del centro, destacando la existencia de canales eficaces para expresar necesidades y sugerencias.

El estudiantado muestra un nivel de satisfacción estable con estos sistemas, situándose en 3,67 sobre 5 en 2023-24, lo que evidencia que perciben de manera positiva las oportunidades de participación a través de delegados, comisiones y otros órganos del centro.

El profesorado alcanza una valoración de 4,54, indicando que percibe los sistemas de participación como efectivos y útiles para canalizar opiniones y propuestas de mejora dentro del centro.

Los egresados otorgan una valoración elevada (4,67), mostrando confianza en los mecanismos de expresión de opinión y en la atención a sus sugerencias incluso tras finalizar sus estudios, lo que refuerza la percepción de un entorno académico transparente y receptivo.

Por su parte, el PTGAS obtiene una valoración de 4,00, reflejando un nivel satisfactorio de percepción sobre la participación en los procesos del centro y la gestión de propuestas y quejas.

En relación con la gestión de quejas, el centro está utilizando adecuadamente los canales establecidos para su recepción, tramitación y resolución. Dado que se trata

de un centro de tamaño reducido, la comunicación entre el estudiantado, el profesorado y el equipo de coordinación es fluida y cercana, lo que facilita la detección temprana de incidencias y su resolución de manera ágil y personalizada. Esta estructura permite que la mayoría de las cuestiones planteadas se atiendan de forma directa e informal, sin necesidad de activar procedimientos complejos, manteniendo al mismo tiempo la trazabilidad requerida por el Sistema Interno de Gestión de Calidad.

La relación cercana con el alumnado contribuye a generar un clima de confianza que favorece que las inquietudes se expresen de manera abierta y se puedan resolver con rapidez. No obstante, esta dinámica no excluye el uso de los canales formales, que continúan operativos y se activan siempre que la naturaleza o el alcance de la queja lo requieren.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- *Incidencias académicas:* <https://iusa.ulpgc.es/iusa/sistema-de-quejas-sugerencias-y-felicitaciones/>
- *Sugerencias, quejas y felicitaciones:* <https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998>

7. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe el Instituto rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de Información Pública*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Mecanismos de difusión pública
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,60	4,50	3,63	4,67

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Información ofrecida por la ULPGC	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	No procede	4,64	No procede	4,65
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• La información recibida	No procede	4,00	No procede	4,67
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• La información ofrecida por el centro (procedimientos, objetivos, resultados, mejoras, canales de información...)	No procede	4,80	No procede	4,00

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El estudiantado matriculado alcanza una valoración de 4,67 sobre 5 en 2023-24, destacando la claridad y utilidad de la información sobre el plan de estudios, horarios, matrícula y expedientes, lo que evidencia un alto nivel de satisfacción con la comunicación académica y administrativa.

El profesorado mantiene también una valoración elevada (4,65), indicando que la información académica difundida por el centro, incluyendo proyectos docentes y horarios, cumple con sus expectativas y facilita la planificación y coordinación de la docencia.

Los egresados otorgan una calificación de 4,67, mostrando que perciben los canales de información del centro como claros y efectivos incluso tras finalizar sus estudios, lo que contribuye a una visión positiva de la experiencia académica.

Por su parte, el PTGAS alcanza una valoración de 4, reflejando un nivel satisfactorio de percepción sobre la información ofrecida en relación con procedimientos, objetivos, resultados y canales de comunicación.

Oportunidades de mejora:

- No procede

Enlaces de interés:

- Web institucional: <https://www.ulpgc.es/>
 - MSASA: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5020>
- Web del Instituto: <http://www.iusa.eu/>

- Plan de difusión de la información pública a los grupos de interés: <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/Planificacio%CC%81n-Anual-de-la-Difusio%CC%81n-de-Informacio%CC%81n-Pu%CC%81blica-2021-2022.pdf>
- Redes Sociales: @iusa_ulpgc

8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	4,20	4,00	3,38	4,33
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Desarrollo de mejoras del título y del centro	No procede	4,19	No procede	4,73
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	No procede	4,20	No procede	4,67
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Desarrollo de mejoras del centro	No procede	4,50	No procede	3,50

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

La implantación del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) en el IUSA se inició en el curso 2010/2011, incorporando en la página web institucional un espacio específico dedicado a la calidad, donde se recoge la documentación, los responsables y las evidencias relacionadas con su desarrollo. En el año 2022, el SGC fue sometido a una auditoría interna, obteniéndose en general resultados bastante positivos que avalan la eficacia del sistema implantado, aunque también se señalaron algunas oportunidades de mejora que permiten orientar el trabajo futuro hacia una mayor alineación con los estándares de calidad exigidos.

En este contexto, el estudiantado registra una valoración de 4,33 sobre 5 en 2023-24, reflejando una recuperación respecto al curso 2022-23 (3,38) y evidenciando que perciben de manera favorable los avances en participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras y reconocimientos.

El profesorado obtiene un índice de satisfacción muy alto (4,73), lo que indica que valora positivamente las mejoras aplicadas tanto en el título como en la gestión del centro, destacando la efectividad de los procesos de coordinación y planificación académica.

Los egresados alcanzan un valor de 4,67, mostrando que perciben los sistemas de participación y comunicación como claros y eficientes, incluso tras finalizar sus estudios, lo que refuerza la transparencia y la continuidad en la relación con el centro.

Por su parte, el PTGAS registra una valoración de 3,50, que, aunque sigue siendo positiva, es inferior a la de otros colectivos, reflejando una percepción moderada de las mejoras implementadas en el centro y su implicación en dichos procesos.

Oportunidades de mejora:

- Revisar, actualizar y adaptar los procedimientos y capítulos del SGC para garantizar su plena adecuación a la normativa vigente (RD 822/2021, AUDIT Internacional, reglamentos de la ULPGC, entre otros).

Enlaces de interés:

- *SGC del IUSA vigente:* <https://iusa.ulpgc.es/iusa/sistema-de-garantia-de-calidad-del-iusa/>
- *Mapa de procesos:*
- *Normativa aplicable:* https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa
- *Evidencias de la implantación:* <https://iusa.ulpgc.es/4758-2/>
- *Web del Centro:* <http://www.iusa.eu/>
- *Certificación del SGC:* <https://iusa.ulpgc.es/wp-content/uploads/Certificado%20AUDIT-ANECA.pdf>

9. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica